質公債費比率は多摩地区26市中低い方

きたが、 必要との回答であった。 可欠であり、 優先した整備を東京都に再三要請して 市長 歩行者安全の確保の観点から、 ばならない。道路拡幅予定は 歩道のない奥多摩街道に出なけれ 沿線の関係権利者の合意が不 道路形態的に事業実施が難し そのためには市の協力が

> 質問 ての市民の要望が高いので、 通行止めになっているが、 市長 計画に位置付けを要請していく。 で整備は難しい。しかし、 の「多摩川水系河川整備計画」にないの 落石、 通称「丸山下」を通行可 崩壊の危険性が高いので 散策路とし 国土交通省 国の整備

0000000000000000000

新鮮で安全・安心な農産物であることが 定着してきており、 になってきている。 方、直売所の農産物は、羽村で採れた、 直売所のブランド

質問 ての考えは。 |地産地消協力店| の認定やPRについ 地場産農作物の消費について、

市内飲食店でも市内農作物が相

◇市税等の滞納処理について ◇市の行財政改革はどこまで進んでいるか

中なかね 康神はお 議員

市の行財政改革はどこまで進んでい 質問

るか

質問 時雇用の臨時職員等は年々微増である。 が今求められている。そこで伺う。 にも、行財政改革に決断と勇気と実行力 市民負担増の抑制、生活不安解消のため かとの声を聞く。社会保障制度維持と 夕張市の財政破綻後、羽村市は大丈夫 実質公債費比率と実質収支比率は。 直近3年間で16人削減した。 職員数の変化はどうか。 成17年度は11%と5%で、実 常

から12番目、実質収支比率は高い ら8番目である。 方か

経常収支比率はどうか

市長 質問 ら9番目である。 付団体となるが、 1を超えると地方交付税の不交 91・3%で低い方から14番目である。 財政力指数はどうか。 1・062で高い方か

実施していく。

戸別訪問等している。差し押え処分も

市長 質問 比較しても健全と認識している。今後 市の財政状況は多摩地区26市などと 新たな行政需要への対応や、社会経 16・9%で低い方から2番目である。 人件費比率はどうなっているか。

> 運営を行っていく。 済状況の変化に的確に対応した行財

市税等の滞納処理について

原因は納税意識の希薄化等が考えられ 億2千461万円、国保税約1億6千 質問 る。滞納者には督促状等の送付のほか 処理過程と徴収努力はどうか。 る財源の確保が必要となるので伺う。 433万円、 市長 平成18年度の滞納額は市税約1 行政サービスを行うにも、 市税・負担金等の滞納状況と原因 介護保険料約883万円。 もととな

教育長 2 4 7 人、 の訪問徴収等で79件47万円ほど収納した。 平成18年度の給食費の滞納は 約427万円である。 管理職

い。また、 当使用されていると考える。 いても検討していきたい。 工会加入の飲食店に働きかけていきた 地産地消協力店の認定につ 今後、



▲財政課窓口(市役所3階)

◇学童保育の待機児解消について ◇私立幼稚園等園児保育料助成金について

◇「はむらん」を双葉町三丁目でも利用しやすく ◇西多摩衛生組合への小金井市のごみ搬入問題等について

拓たくや

幼稚園児保護者への助成金の増額を 子育て世帯の経済状況が苦しく

なる中で、

助成金の増額を図る必要が

あると考えるが。

遜色ないため、増額する考えはない。 から10番目であり、他市と比較しても 羽村市の助成金は26市中、 上位



▲学童クラブの子どもたち

質問 市長

市長 学校の教室や地域会館を利用

民の疑問や不安にこたえた対策を 小金井市のごみ受け入れについて市

質問 受け入れは、「多摩地域ごみ処理広域支 なぜ負わなければならないのか。 不安に市長はどうこたえるのか。 ごみ受け入れに関する市民の疑問 今回の西多摩衛生組合のごみの 小金井市の行政の失敗のつけ を

学童保育の待機児解消を

質問 市長 児が生まれている。 討するよう指示した。 るため、検討委員会を庁内に設置し、 待機児童の解消策などを検討 学童保育の希望者が増え、 解決の見通しは。 待 検

討を始めていく。 増設についても検討委員会で検 学童クラブの増設は。

用しての緊急対策をとるべきではない 質問 学校の教室や地域会館などを利

ての対策は難しいと考える。

質問 環境づくりとして、

くとのことである。 医師の確保ができれば、

取り組んでい

断したと聞いている。

運営経費の問題から設置は難しいと判

羽村市の産業の活性化として「日 安全でおいしい水」の活用を 本

市長 質問 きに検討する。 配布するとともに、「羽村ブランド」と ペットボトル詰めにし、 式により安全でおいしい水道水を供給 めにして全国へ売り出す考えはないか。 している。「羽村の水」のPRのため、 して市内外へアピールすることを前向 羽村の地下水をペットボトル詰 市では平成14年度から膜ろ過方 イベント等で

女性医療の設備の充実について

市長「女性専門外来」の必要性は理解 の現状について。 質問 公立福生病院の「女性専門外来 科などの医師の確保が緊急課題であり、 しているが、福生病院では内科、 産婦人

市長

看護師等の利用希望が少なく、

女性医師や看護師が働きやす 院内保育所の準備

のヘリポートについて。

公立福生病院へのドクターヘリ

はないためその必要性は薄い。

ヘリコ

福生病院は3次救急医療機関で



▲羽村市浄水場(羽中四丁目付近)

◇3人目以降の子育て支援について

西にしかわ

議員

◇女性医療の設備の充実につい

7

しい水」の活用について

◇羽村市の産業の活性化として「日本

一安全でおい

あると認識している 援体制実施協定」に基づく、 相互支援で

なぜ10年もの長期間なの

か。

平成20年3月31日までの1年間と聞い わした契約は、 西多摩衛生組合が小金井市と交 平成19年4月1日から

> 質問 分なまま決定したのか なぜ市民への説明や合意が不十

境問題連絡協議会への説明を行い、ご 内会生活環境保全協議会及び瑞穂町環 理解をいただくことで決定した」と聞い 西多摩衛生組合では、 「羽村九町

て使用する計画であると聞いている。 内にある「元気広場」をヘリポートとし プターを使用する事態の場合、

福生市

質問 市長 3人目以降の子育て支援について 万円へ拡充することについて。 差額の15万円は法定外の給付の 出産育児一時金を35万円から50

は一般会計から多額な繰り入れをして ため、国民健康保険税財源で補てんす ることになる。 いる状況にあり、上乗せは難しい。 しかし、国保事業会計

◇犬の飼育管理とドッグランについて ◇事業仕分けで行財政改革の推進を

諒りょういち

議員

質問 第四次羽村市後期基本計画の重 事業仕分けで行財政改革の推進を

点施策に、「事業仕分けの実施」

が計画

討していく。 営手法を背景に、 これまで実施してきた行政評価等の経 着手し始めたところである。その後は、 されている。具体的な取り組みは。 実施にあたり、事業一覧作成に 羽村らしい方法を検

質問 市場化テスト(官民競争入札制

して実施するよう検討している。 の導入検討結果は、 現時点では、事業仕分けを先行

択という二つの長所をもっていると思 質問 犬の飼育管理とドッグランについて われる。今後の研究課題としたい。 主体評価と、提案による事業主体の選 市長 事業仕分けによる客観的な事業 設し試みているが、市長の見解は。 佐賀県では「協働化テスト」 を創

質問 5年前と現在の、 と狂犬病予防接種数は。 犬の登録件数

考えは。

市長 698件。平成18年度は、犬の登録件 数が2千242件、 5年前は、犬の登録件数は2千 狂犬病予防注射接種件数は1千 狂犬病予防注射接

> 市長 質問 質問 犬がのびのびと遊べる「ドッグラ マナーやふんの適正処理を呼びかけて が時おり放置されている。市の対策は。 種件数は1千880件である 発に努めていく。 いる。今後も、「広報はむら」などで啓 チラシや看板により、 公園や空き地などで、犬のふん 飼い主に

質問 鳴き声等の住環境への影響など、 導員による犬の飼い方教室を実施する 難しい問題であると考えている。 市長 大規模な公園もなく、衛生面や ン」を設置する考えはないか 正しい犬の飼い方等、 専門の指

市長 でお知らせするとともに、羽村市でも 開催するよう働きかけていく。 ンター」で無料で開催している。 日野市にある「東京都動物愛護セ 広報等



▲羽村市長期総合計画などの書籍

\Diamond かしたまちづくりを求める 「羽村駅西口区画整理事業」を白紙撤回し、 現状を活

◇横田基地の有害物質漏れについ

「ゆとろぎ」は障がい者が使いやすいよう改善を

◇小金井市の可燃ごみ受け入れ問題につい

山 崎 き き

行政のスリム化、 て市民に説明すべきだ。 [口区画整理事業]の費用対効果につい 層の行財政改革を求められている。 なき事業の見直しが必要だ。「羽村駅 効率化のためには聖

地

方分権改革推進法で羽村市も

▲聖徳神社(羽東二丁目付近)

質問 めており、 資金計画を示し、議会の議決を経て進 市長 人口で割ると事業期間の市民 かを市民に知らせ判断を受けるべきだ。 市民一人あたりの負担額がどのくらい 人あたり額は42万4千円。この事業は 区画整理事業費は355億円。 市民の判断を受けて実施

ど具体的な事業効果を知らせている。 狭あい道路の改善、商店街の活性化 業を実施していくことで、駅前広場や 会や広報紙「まちなみ」などを通じ、 とができないため、市民には事業説明 れる。具体的な効果は数値的に示すこ 整理の評価は1・43で高いものと考えら た値を事業効果としている。 をした場合としない場合の地価の差 市 「便益」とし、事業費355億円で除 長 国土交通省の技術指針では事 西口区画

いて市長の認識は。 質問 反対権利者の数 反対理 由につ

市長 反対者の特定や数の把握はして

環境基準及び公害防止協定に基づく

小金井市の可燃ごみ受け入れ問

質問 31日までの1年間である。小金井市が 支援の中止または変更をするとしてお 捗状況等に疑義が生じた場合は、広域 公表している新焼却施設建設計画の進 が得られない。期間短縮、 止の条件と時期についての見解は。 10年間の受け入れ契約を結んだも 契約は19年4月1日~20年3月 10年間の受け入れは市民の理解 受け入れ中

市長 質問 アップを進めるべきではないか。 の不安の声を聞く。公害防止のレベル 質問 ごみの焼却量が増え環境悪化へ 長として出席する責務はない。 生組合が対応することであり、 いないが説明責任を果たしているのか。 |理量は公害防止協定の範囲内である。 市長は説明会に一度も出席して 広域支援の1万トンを加えても 西多摩衛生組合の決定事項は衛 羽村市

のではないとのことである。

ごみ投入の様子(西多摩衛生組合)

るとのことである。 目標値を超えない運転管理に努めてい

報じられた。その他の件について詳細 質問 連施設で90件の有害化学物質漏れがあ 横田基地の有害化学物質漏れについて 地元自治体への報告は1件のみと 99~06年の間に、 横田基地と関

り、

議員