の検証結果を基に内部査定で決定する。

ントの必要性・効果の点検

各所管の部署での費用対効果等

#### かわさき あきお



川崎 明夫 議員

(新政会市民クラブ)

# ◇地域の絆の再生につい

与えた。 縁社会』」 きた「縁」が急速に失われている。「お「社縁」等、日本人を社会と結び付けて 縁死」が明らかになった。「地縁」「血縁」 ひとりさま」や「おふたりさま」が増え、 社会との接点が希薄になっている今こ HKで放映された「あす 調査でも年間3万2千人の「無 若い世代に大きな衝撃を の日本『無



▲市民活動・ボランティアセンターはむら

質問 力を高める必要がある。 住民組織と行 政が連携

して地域の

 $\mathcal{O}$ 

くのか。 は重要である。どのように生かしてい 災、福祉面でこの「新しい公共」の精神 教育や子育て、 公共」 街づくり、 という言葉がある 防犯や防

くには、 質問 市長 くことが重要である。 しながら結集する仕組みを構築して 地域の絆の再生に向けて、 地域が目的を共有 い公共の概念を生かして し、役割分担 その 41

新

いか 役割を担う行政の所管はどこが望まし

設置して が重要であり、 との連携を総合的に支援していくこと 市長 体の行う社会貢献活動や地域の企業等 いきた 内会をはじめ、 その役割を担う部署を さまざま な団

の役割をどのように考えているか。 新たな市民ニーズ・社会ニーズに対応し ライフスタイルの変化の中で、 市民活動・ボランティアセンター



◇社会教育などについて

### 水野 義裕 議員



◇財政運営につい て

関わ 全体が自らの部署以外の事業も認識し、 予算査定している。この方法は、 を整理し、 整会議」による横断的な調整後、 りを持つことにより、連携体制を 現在の予算制度の長所と短所は 市では「行政評価」 それに基づいて、 財政課が 「総合調 諸課題 組織

より、 財政規律を強化しては。

市長 羽村駅西口周辺整備について の財政指標を考慮しながら、 健全化判断基準指標や、 いる。「財政規律」を念頭においた「財 「財政規律」を定める必要はな 「地方財政健全化法」による財政

羽村駅西口の送迎車の長さは。

市長 送迎車列の長さは調査していな 今後も、 送迎車両の乗降ス

社会教育などについて 協議を重ねる。

な手法である。 健全な財政に関する条例などに

整え、効率的予算執行ができる画期的

おける経常的経費の抑制などを図ってり入れや起債の借り入れ、歳出予算に 政運営」に努めているので、条例を制定 公債費比率等 基金の繰

質問

羽村駅自由通路拡幅工事の見通しは

また、

財政運営について

◇羽村駅西口周辺整備について

るが交通安全上難しいと考える。 ースの確保は、 警視庁との協議によ ▲羽村市スポーツセンター

課題があり、着工できていない。 ・・・・ 多額なことや、工事施工スペース等に多額なことや、工事施工スペース等に

東京多摩国体の総費用と負担額は、

## ◇公立保育園の民営化は慎重に

### 門間 淑子 議員 (市民ネットワーク 「いきいき広場」)

をどのように考えているか。

小地域ネット

ワ

ク活動の

振興

う、 たい。

う、社会福祉協議会に働きかけていきことから、このような活動が広がるよ

確認等を実践している先進事例も

あ る

教育長

詰めて

いく段階である。 の収容観客数は。

スポ

ーツセンター

質問 定だが、

市民への働きかけ

短期間で終了するよう配慮する。

に設置される予定と聞いて

いる。

安否 ベて

> 質問 え合計約

スポーツセンター

000席とする予定。

教育長

教育長

現段階では、

設計前のため

ない期間はどれくら

来年度には39町内会区域す

支援を担っている。

た地域コミュニティ

の機能を強化する

◇平成23年度予算編成について

額はどれぐらい 個人所得の減少と企業の業績回 市民税法人分・ か。 質問

質問

個人分の見込み

平成23年度予算編成について

質問 復の遅れなどから、 基金の取り崩し額・市債は、 回復の期待は低い。 どれ

るが、 質問 市長 ぐらいを見込んでいるか。 市民参加でなされるの 補助費等の見直しが示されてい 計画的な視点に立って算定する。 予算フレームの全体が固まる段 か。

市長 全てのあ どれぐらい 全ての事業で点検を行っている。 西口区画整理事業への繰出額は

**質問** 第2 決定する。 市長 対策であり、 事業費や都交付金等が固まり次第、 第2次緊急財政対策が予定され 人件費・事業見直しなどの全体の 第1次対策との違いは何か。 第1次対策に加えて行う。

伴う建物等の移転補償費等を積算中だ市長 換地作業経費や駅前周辺整備に

サ

質問 公立保育園の民営化は慎重に 公立保育園は、 民間では受け

> 立を残すべきではないか。 どにも対応でき、 置付けもある。全園を民営化せず、 れにくい重度の障がいを持つ子ども 保育規準としての

は考えていない。 このことにより公立保育園を残すこと 市内の保育園のどこでも受け入れてい 市長 障がいの有無に関わらず、 くための環境整備が必要と考えている。 に欠けるすべての子どもへ平等に保育 ・ビスを提供するという観点から、 保育

である。 市長 質問 り、 改修を行う際、 時預り事業を実施してはどうか。 現在の公立保育園では実施は困難 専用の保育スペースが必要であ 青梅線西側地区の公立保育園で 民営化後の民間保育園が施設 実施を調整してい

現在の247席に仮設席を加 を市民が使え 向けて、 教育長 市民の協力をお願い ボランティアを募集するなど、 平成24年のリハ していく。 大会に



▲羽村市立西保育園

◇高齢者向け家賃補助制度が必要だ ◇羽村駅西口区画整理見直し今こそ ◇小中一貫教育はどうなっているか

#### 鈴木 拓也 議員 (日本共産党)

学・英語などに7回支援した。 英語7時間、算数8時間など実施した。 小中一貫教育はどうなっているか はどう対応したか。 武蔵野小からは三中の1・2年生の数 教育長 三中から武蔵野小6年生に、 入れ授業」はどう行なわれてきたか。 その場合に、 小・中の教員が行き来する 教員の抜けた穴に



教育長 質問 教員の多忙化はどうだったか。 対する不安の解消、 質問 羽村駅西口区画整理でも、 かった。小作台では、予算12億5千7 質問 過去の区画整理事業では、予算 羽村駅西口区画整理の見直しを今こそ 質問 実施してみての成果と課題は。 市長 換地設計の決定後、事業計画の 355億円を大きく上回るのでは。 08万円に対し、96億円かかった。 0万円に対し、 **市長** 富士見平では予算13億5千80 と実際の費用との関係はどうだったか。 より効率的に指導できるようになる。 規律の確立、 間がかかるが、 合わせの時間確保や日程調整である。 などである。課題は、教員同士の打ち 新たな取り組みには一定の時 成果は、 生活指導により、今まで 61億6千 今後は、一貫した学習 学力向上と中学校に 教員の指導力向上 00万円か 予算

**教育長** 教職員研修センな 教職員研修センタ の指導員

変更の中で、 効率的・効果的な資金計

なかね やすお 中根 康雄 議員

◇安全・安心のまちづくり ◇市有施設の維持・管理につい ◇西口区画整理の問題点 て

### (羽村クラブ)

安全・安心のまちづくりについて 切な時期に耐震化を進めている。 校6校・中学校2校・保育園・スポ 市有施設の維持・管理について センター・市営住宅などがある。 新耐震基準以前の施設は。 主なものには、市役所庁舎・小学

質問 市長 視覚障害者が歩車道境界を認知できる 市長 市長 ハザードマップに示すべき情報 取り組みが何より重要であり伺う。 セットバックや隅切りの周知を図る。 を稼動すると、 も防災マップの中に入れる工夫をする。 CIの段差を標準に段差解消をする。 リットルを処理することができる。 車いすがスムーズに通行でき、 狭あい道路整備方針を基本に、 狭あい道路対応の条例化は。 ろ水機を12台配備し、 緊急時用浄水装置の性能は。 市道の歩車道段差解消は。 ハザードマップを作る考えは。 1時間で1万9千

犯罪防止・災害対策は日ごろからの 全ろ水機 適 0

## 西口区画整理の問題点について

▲防災マップはむら

市長 の負担をとの記載がある。権利者が不市のパンフレットに基盤整備に応分 である。 り、平均減歩率22・27%は応分の負担 利益となる事象もあるので伺う。 減歩・清算金は応分の負担か。 東京都の認可を受けた事業であ 清算金も妥当であると考える。

#### 市長 対応している。 ているので、 利者との協議による移転等を基本とし な不利益を受けると考えるか。 仮換地指定に際しては、 不利益が生じないように 関係権

飯能市では、

画を立てる。

算は43%に、 備手法を検討したことはあるのか。 羽村市は、 生かした街づくり方式に切りかえ、予 る街づくり方式から、 現在の街並みを生かした整 移転戸数は25%にした。 現在の街並みを

> 討した。 の事業計画で定め、 市長 平成3年の第三次長期総合計画 様々な角度から検

市長

換地設計図等の策定にあたり、

頼度はどの

程度か

境界標設置と換地図の精度や信

測量作業規程を定めておりその中で対

区画整理事業によ

〇その他、 (福生市で実施) 高齢者向け家賃補助制度 を提案しました。

質問

仮換地指定で権利者はどのよう

応していく。

中原 雅之 議員 (日本共産党)



◇市役所窓口受付をいっそう便利に ◇国民健康保険制度について の市長の見解は。 国民健康保険制度について 国民健康保険の広域化について

向にあり、 市長 進行により、 が厳しい状況にある。 が困難な状況にある。また、 らの繰入金に頼らなければ、 造的な問題を抱えており、 方で保険税の負担能力が低いという構 る割合が高いため、医療費が嵩み、一 の構成に高齢者および無職の方の占め 国民健康保険制度は、 国民健康保険制度そのも その額は年々増加する傾 このことから、 一般会計か 高齢化の 財政運営 被保険者  $\mathcal{O}$ 

市町村の負担の増加を招かず、 べきであると考えている。 の責任において、制度設計が行われる が安心して制度を運営できるよう、 広域化を含め、 新たな制度につ よう、国市町村 いては

年金課、 市長 質問 社、税務署などで約20種類の手市役所以外では、年金事務所、 などでの手続きが必要な場合がある。 死亡した場合の遺族の諸手続きは。 市役所窓口受付をいっそう便利に 税務署などで約20種類の手続きが 高齢者夫婦の世帯で、 市役所では、 高齢福祉介護課、 市民課の他、 水道事務所 世帯主が 保険会 保険

考えられる。

ービスの実施を。 総合窓口の設置、 ワンスト ・ツプ

短縮するため努力し 民の皆様の負担を軽減し、 今後も関係各課間の連携等によって市 課の窓口に来て手続きを行っている。 へご案内したり、 由な方には必要に応じて職員が担当課 係各課の手続き内容を示し、体の不自 届出等の場合は市民課の受付窓口で関 上に努めてきた。転入、 事務を改善することにより利便性の向 の庁舎の構造上の問題もあることから これまでも検討を重ねてきたが、 市長 諸手続きを一か所で扱えないか 各課の担当者が市民 たい。 転出、 待ち時間を 死亡の 現 在



▲羽村市役所1階