

# 公開型事務事業外部評価結果一覧 【第1会場：1班】

No.	事業名 【タイムスケジュール】	市が実施			④国又は 東京都が 実施	⑤民間が 実施	⑥廃止	評価結果及び主な意見	外部評価員一 覧 【敬称略】
		①充実	②現状維 持	③改善が 必要					
1	市役所土日窓口開 庁事業 【13:15～14:05】	1人		5人			<p>【評価結果】 ③：市が実施・改善が必要（ア：事業内容を見直すべきである。）</p> <p>【主な意見】 (1) 昼休み時間の業務実施を検討できないか。 (2) ワンストップサービスの導入によるサービスの効率化を図ってはどうか。 (3) 臨時職員賃金の圧縮を検討できないか。 (4) 土・日どちらかを閉庁とし、コスト面からの代替として、平日夜間開庁の実施を検討してはどうか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●コーディネーター 学識経験者委員 進邦 徹夫</li> <li>●羽村市行政改革 審議会推薦委員 石川 美紀</li> <li>●羽村市町内会 連合会推薦委員 小山 行和</li> </ul>	
2	生活保護法外援護 事業 【14:15～15:05】		4人	2人			<p>【評価結果】 ②：市が実施・現状維持（現行の内容を継続すべきである。）</p> <p>【主な意見】 (1) 実績がない事業は必要性がないのではないかと。 (2) 就労支援等のより一層の充実を望む。 (3) 学童服や体操服などはリサイクルで対応できないか。 (4) 福祉サービスはなるべく後退させてほしくない。 (5) 認定審査時のチェックをより厳しくし、認定後は現状維持を望む。 (6) 適用後のフォローが必要である。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●羽村市商工会 推薦委員 関塚 久夫</li> <li>●羽村市社会福祉 協議会推薦委員 橋本 芳明</li> </ul>	
3	高齢者住宅の管理 運営事業 【15:15～16:05】			3人		3人	<p>【評価結果】 ③：市が実施・改善が必要（ア：事業内容を見直すべきである。） ⑥：廃止（ア：実施する妥当性がない）</p> <p>【主な意見】 (1) 貸す側、借りる側とも対象者が少なく不公平さがある。 (2) 見直す時期にきており、介護保険などの別の受け皿で民間住宅の空き部屋を有効利用し、対応する考えはないか。 (3) 退去時のリフォーム費用は市負担にすべきでない。 (4) 入居基準に格差を付けていく必要がある。 (5) 市の借上げ料を下げるよう家主に交渉してはどうか。 (6) コストがかかりすぎている。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●市内在住大学生 委員 海東 聖</li> </ul>	
4	学童クラブの管理 運営事業 【16:15～17:05】	2人	4人				<p>【評価結果】 ②：市が実施・現状維持（現行の内容を継続すべきである。）</p> <p>【主な意見】 (1) サービス向上のため、午後7時まで延長し、充実してほしい。 (2) 時間延長はしない方が親には育児をしっかりと見てほしいし、子どもにとっても良いと思う。 (3) 民間委託の場合、メリットが少ないのではないかと。 (4) 指導員の報酬が少なく、資質の向上は難しいのではないかと。 (5) 民間委託より直営の方が学校との連携もあり、安心感があると思う。</p>		
5	産業福祉センター の管理運営事業 【17:15～18:05】			6人			<p>【評価結果】 ③：市が実施・改善が必要（ア：事業内容を見直すべきである。）</p> <p>【主な意見】 (1) 利用率を高めるためのPRをすべきである。 (2) パソコン室もあまり活用されていないようなので、学習室として貸してはどうか。 (3) 利用の範囲を緩和・拡大し、利用しやすい施設にすべきである。 (4) 産業福祉センターとゆとろぎの利用予約システムを統合できないか。 (5) 民間委託運営は考えられないか。 (6) 子ども達も使えるように開放してほしい。</p>		

公開型事務事業外部評価結果一覧 【第2会場：2班】

No.	事業名 【タイムスケジュール】	市が実施			④国又は 東京都が 実施	⑤民間が 実施	⑥廃止	評価結果及び主な意見	外部評価員一 覧 【敬称略】
		①充実	②現状維持	③改善が 必要					
6	住民票等自動交付 機の運用事業 【13:15~14:05】			6人			<p>【評価結果】 ③：市が実施・改善が必要（ア：事業内容を見直すべきである。）</p> <p>【主な意見】                      (1)設置場所、稼動時間を検討すべきである。                      (2)駅前に設置することはできないか。                      (3)庁舎1階の交付機は窓口と同じ時間であり、妥当なのか。                      (4)市民カードの普及率を上げる工夫をする必要がある。                      (5)コンビニ交付などの新しい方向性を検討すべきである。                      (6)利用料の差別化を検討できないか。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●コーディネーター 学識経験者委員 金子 憲</li> <li>●羽村市行政改革 審議会推薦委員 双木 達雄</li> <li>●羽村市町内会 連合会推薦委員 西野 礼子</li> </ul>	
7	羽村遊遊カード (プリペイドカード) 事業 【14:15~15:05】					6人	<p>【評価結果】 ⑥：廃止（ア：実施する妥当性がない。）</p> <p>【主な意見】                      (1)券売機の機能を維持できないのなら廃止すべきである。                      (2)現行方式に代わる回数券やチャージなど新たな方法を検討すべきである。                      (3)割引のある現在の事業内容の精神は生かしてほしい。                      (4)窓口で利用券を販売するなどの方法も検討してはどうか。                      (5)カード作成にコストがかかりすぎている。                      (6)プリペイドカードは時代にそぐわない。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●羽村市商工会 推薦委員 小山 克也</li> <li>●羽村市社会福祉 協議会推薦委員 栗原 悦男</li> </ul>	
8	地域健康づくり事 業 【15:15~16:05】	2人		4人			<p>【評価結果】 ③：市が実施・改善が必要（ア：事業内容を見直すべきである。）</p> <p>【主な意見】                      (1)働き盛りの方の参加を上げるには、内容の工夫や実施会場の変更など、改善が必要である。                      (2)健康づくりのための良い事業であるので、30~40歳代が興味を持つような事業を企画してほ                      しい。                      (3)成果指標があいまいなので、数値や内容を具体的にするなど改善が必要である。                      (4)行政主導型だけでなく、地域で進めていくことが重要である。                      (5)より一層の充実を望む。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●市内在住大学生 委員 毛利 ちひろ</li> </ul>	
9	道路、公園の維持 管理事業 【16:15~17:05】	1人	1人	4人			<p>【評価結果】 ③：市が実施・改善が必要（ア：事業内容を見直すべきである。）</p> <p>【主な意見】                      (1)都市基盤を整備、維持していくため必要な事業である。                      (2)ストックマネジメントの観点が必要である。                      (3)年度間の経費変動が大きいので、長期的な視点に立った維持管理を試算することが必要であ                      る。                      (4)歳入確保として、ネーミングライツの活用を検討してはどうか。                      (5)公園のトイレがきれい職員作業も丁寧であるので、この管理状況は維持してもらいたい。</p>		
10	ファミリー・サ ポート・センター 事業 【17:15~18:05】	4人		2人			<p>【評価結果】 ①市が実施・充実（より一層の充実を図るべきである。）</p> <p>【主な意見】                      (1)利用者が減少しており、他のサービスも創設され、魅力がなくなっているのではないか。                      (2)一時保育、休日保育などのサービスとのすみ分けが必要である。                      (3)より多くの人に広め、支援する人、される人のマッチングを効果的に行い、事業を充実してい                      くべきである。                      (4)良い制度であるので、より広くPRを行い、利用率向上に努めるべきである。                      (5)子育てを地域ぐるみで行っていく事業理念に共感する。</p>		