業振興資金利子補給金」、

変動率が大

のうち臨時財政対策債は約4億円。

計画的な借り

見直す考えはない。

市債残高見込みは約1

0

4億円、

そ

事」「下水道事業会計繰出金」「中小企

刷製本費」 きいものは、

小

小中一貫教育学習コー「郷土博物館資料集等印

れに努める。将来負担を考慮し、

質問

予算要求額から大幅に変更さ

質問

臨時財政対策債の残高はいく

らか。

8千万円である。 9億3千万円、

市長

増えたのは、「市道の補強工

市長

平成24年度末の一般会計での

れた事業(上位3つ)

は。

◇次世代に

羽村のまちづくりを引き継ぐために

質問 はで 市長 年齢構成は。 きて 年代別加入率を把握すること 市で設置している各審議会 いない。

. 長 機関、 亚 均 年 齢は59歳と



▲次代を担うはむらの子どもたち

なっている。 50歳代が1 3 30歳代が7 19人、

世帯の年代別加入率は。

次世代に羽村のまちづくりを

なっており、

引き継ぐために

町内会・自治会に加入してい

質問 協働意向で「参加をためらっている」 70歳代が68人、 市政世論調査の市政への参加 80歳代が7人と

行委員会を設置し、こムの開催に向けて、一 展開していく考えである。 見を聴く機会として、 画の推進を図る観点から、 と関心の低下が顕著になってきてい 市長 若者の市民参画に対する意識 市ではどのように考えているか。 より若者の視点を取り入れた事業を <_ るものと捉えている。多様な市民参 また、 C、引き続き、大学との連携に云を設置し、準備を進めてい年に向けて、平成25年度に実 若者フォ 者フォーラ

中で今後、 質問 が重要だと思うが市の考えは。 もらい積極的に参画してもらうこと 代の方に市政への興味・感心を持って これからの街づくりを考える 中心となっていく現役世

> すずき たくや **鈴木 拓也 議員** (日本共産党)



◇生活保護はどうなっているか ◇アレルギー ◇自然エネルギー 除去給食の実施を の一層の普及を

年代別構成は、 60歳代が145 40歳代が61人、 20歳代が べきではないか。 市長 質問 自 然エネルギ

質問 現時点では働きかける考えはない。 し込み状況はどうだったか。 「太陽光パネル補助金」

「わからない」が上位を占めているが

り実用的ではないと見解を示している。 れば設置可能だが、 コストが高くな の 申

▲玉川上水の取水堰

都はモデル的な発電設備であ

「羽村の堰」での水力発電につ 東京都へ積極的に働きかけ の一層の普及を Ź 質問 前年度より12件増加した。 太陽光パネルをさらに普及さ 平成24年度の申請数は99件で、

パネル業者と提携し、市長 世田谷区の仕組 るため、 村市における需要を見込む必要があ 程度設置することで、通常の7割程 治体と共に取り組んではどうか。 購入による安価な提供」に、周りの自 の値段にするものと聞いている。羽 せるために、世田谷区が行った「一括 世田谷区の仕組みは、太陽光 今後の動向を注視していく。 年間190戸

生活保護はどうなって いるか

市長 質問 はどうか。 うち、高齢者、障害者、 65歳以上の高齢者は29・5%、 生活保護を受けている世帯 傷病者の割合 0

である。 障害者は11・3%、 傷病者は16・8%

質問 家庭は11%である。 市長 家庭の割合はどうか。 単身者が75%、 ひとり暮らし、 子どもを持つ 子どもを持つ

だ人のうち、 市長 83件が受給を開始した。 相談219件のうち、 生活保護について相談があっ 何%が受給に至ったか。 37 9 %

ども2人の世帯で、

月額1万9千

6

が違い、福生市より

ŧ

30代夫婦と子

0円低い。

が重要であり、広報広聴活動の充実体を活用した分かりやすい情報発信を促進していくためには、多様な媒をの進していいの理解を深め市民参画

市

長

10年後、

を考えた場合、

いくことは、市の重要、次世代に引き継ぐ施

次世代の

人材を育てていくこと が市の考えは。

も重

要だと思う

る。

これ

から街づくりを引き継

な責務であると捉えている。 策を展開していくことは、

に向けて検討を進めていく考えであ

質問 生活保護費が低いと聞くが、 羽村市は周辺自治体と比べ、 どの位

市長

就学援助制度など、

社会保障

や税を中心に影響を受ける

影響を受ける施策は何か。

生活保護費の引き下げにより、

市長 厚労省が示す級地区分で金額 違うか。

に比べ、 定員管理適正化計画について 部門別の職員割合が、 総務部門が10%近く高く、

26 市 平

均

質問

最初の予算要求額、

査定ごと

給金」。

タ

-報酬」「入学資金利子補

減ったのは、「庁舎耐震改修

小規模な自治体では、

平成25年度予算案について

みずの よしひろ

◇定員管理適正化計画につい ◇平成25年度予算案について

て

水野 義裕 議員

(羽村 21)

市長

最初の歳入額約1

9

1億円、

と住宅扶助」である。

等工事」「生活保護費のうち生活扶助

の予算額はどう変わっていったか。

歳出額約225億円。

財務部査定後

質問

市民参加を促す意味でも予算

編成の過程を公開しては。

0億2千万円、復活折衝後20

最終的には209億

市長

公開する意義や効果が明確で

はないので実施する考えはない。

市長 少ない、 質問 化により生じる人的経営資源を最大限 組合で実施しているため。 していないこと、学校給食を一部事務市事務職員、用務員に正規職員を配置 る。教育部門が低いのは、 特色ある独自施策によるものであ 平成25年、 両年度には、 計画を見直すべきではないか。 26年の採用が極端に 市立保育園の民営 小・中学校の

に活用していくこととしたためであり、 また、テレビはむらによる広報活動な 育部門で5%低いのは、何によるか。 の職員の割合が高くなる傾向にある。 総務部門 教

▲平成 25 年度一般会計等予算審査特別委員会の様子

9 はむら市議会だより 25.5.15

はむら市議会だより 25.5.15 3

◇PPSからの電力購入継続を ◇公有財産の活用の抜本的見直しを

質問 契約制度を見直すべきではないか。 公有財産の活用の抜本的見直しを 度の更新で半世紀を越えてい (市民ネットワーク 商工会への土地貸し付けは、 「いきいき広場」) る

市長

年数も経過し、

社会情勢も変

因は、

Ł,

化しているので、

規定内容や運用方

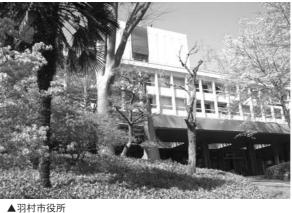
法等について、商工会以外のものも

度末でどれほどか。

羽村駅西口整備用地は、

24 年

全般的に見直しの必要がある。



る必要がある。

るが、 途、担、 市長 質問 市長 質問 年度までに策定する。 合の財源等についてまとめ、 良い活用方法を検討している。 図ってきたが、様々な角度から、 に活用すべ 規模、 現況と照らし合わせた上で、 将来の土地・建物の必要量を見 普通財産としての有効活 公共資産総合計画が策定され どのような計画になるのか。 期間を区切っ 配置をはじめ、 きではない て、 か 駐 取得する場 車場など 平 成 26 より 用 用 を

備、

テレビはむらによる映像広報、

市

予算編成方針で示したとおり、

ルベルを目指すこととしてレベルを目指すこととり、90

、産業の活性化に指すこととしていいたとおり、90%

市長 の対策は。

目標につ

いては、

平成25年度

のくらいまで下げる考えか、またそ質問 経常収支比率をいつまでにど

その要因であると捉えている。

サービスの提供に努めていることが、

役所土日窓口

公共交通機関の

前半の

どにより、市税収入の増収に努める特別対策の実施や滞納処分の強化な

努めるとともに、

市税等収納率向上

る。全庁を挙げて、

からの電力購入継続を

市長 購入を拡大すべきではないか。 するが継続し、 昨年夏の東京電力による自由 さらにPP Sからの

ある。 市長 1 2 1 か所、 約3万5千 $m^{\!\!\!\!\!2}$ で

質問 市長 改正が必要と考えるが、 運用方法も含め、 公有財産に関する条例・規則の どうか。 今後検討す

質問 -内13施設の購入契約が終了

> 馳平 耕三議員 (民主党)



◇経常収支比率につい T

◇羽村の教育の諸課題を問う ◇ポイ捨て条例について

地域集会施設の設置等公共施設の整 グセンター 経常収支比率が高い理由を いることにある。 自然休暇村、 羽村 経常収支比率が高い理由は。 市税収入が大きく落ち込んで 市の比率が高い最大の 対策を講じるべ 平日夜間急患センター、 動物公園、 歳出の構造を見る スイミン き 要

トの開催、

市民活動に対する助成

年間を通じた数多くのイ

ベン な

他自治体より、

高いレベルの市民

質問

市

長



路上喫煙、

たばこ等ごみのポイ捨て

革の一層の推進に取り組んで役割分担の見直しを進め、行

行財政改

経常的経費の削減や市民と行政との

人件費・物件費をはじめとする

市 質長 問 口市 少傾向にあることを確認している。 んについては、市内を巡回調査し、きている。ごみのポイ捨てと犬の ルにより、 路上喫煙1 過料処分となった事例は。 路上喫煙は、 目に見えて減少して 2 2 件、 職員によるパ ポイ捨て 減 5

お金のうち、

人件費や扶助費、

公債費など

※経常収支比率…自治体が自由に使える

でに至った事例はない

件の指導をしたが、

勧告や命令ま

に使えるお金が多いことを示す

る割合。値が低いほど、独自の政策のため 必ず支出しなければならない経費が占め

し、平成25年4月1日から平成27年13施設を合わせた市内26施設を一括契約が終了となる13施設と、新たに

3月31日までの契約を予定して

いる。

に電力の小売り供給を行う事業者 の高圧電力を必要とする需要家を対

供給を事業とする会社のうち、 ※PPS…特定規模電気事業

50 kW 以 者。

象 上 力

電

が急務となっている。本年3月末で気料金の負担が増大しており、削減化部門の料金値上げで、各施設の電

んでいる。

電気料金の削減効果は、

年間1千20

0

東京電力と

力と

飼い 条例制定後の現状を問う 条例制定後の状況は 犬のふんの放置を規制する

◇区画整理撤回要求 第24弾

やまざき よういち

山崎陽一議員

(世論)

当たり42万円を負担させ、 路を造る事業の撤回を求める。 り壊したり 住民の土地を収奪し 道路率は15%から30%に激増する。 羽村駅西口土地区画整理で地域の 羽村大橋拡幅計画と西口区画 加えて全市民一人 1 千 戸の家を取 無駄な道 質問

市長 都道3・4・12号線の羽村大橋に接続 27年度に着手、 画の優先整備路線として羽村大橋拡 整理の関連を聞く する部分は優先整備路線に指定され 東京都が第三次道路事業化計 区間560mを指定。 37年度完成を目指す。 平成 市長 で参考にする。

ないが、 調整する。 区画整理の進展を見て都と

無駄な区画整理事業を検証する

換地設計(案)の作業状況と、

質問 市長 知は8月が目途である。 会に諮問。今年度中に換地設計 見書の審査結果を土地区画整理審議 を施行者決定したい。 意見書を事業計画変更に反映 権利者への (案) 意 通

させるか。 決定するとしたらいつ頃か。 今後、 権利者との調整を踏まえ、 公告・縦覧時期は。 工事·移転計画策定段階

> を受けたい。 縦覧の手続きを含め、 東京都の認可

できるか。 金計画、事業期間、 事業計画変更で施行範囲、 実施計画を明確に

市長 都市計画変更の情報開示を進めよ 整合を図り、 今後策定する工事・移転計画との 資金計画、事業期間、 可能な限り明確にする。 実施計画

市長 ホー 質問 は可能と考え検討する。 の電子化を終え、 市政情報の電子化を進めるべきでは。 意見書など法定手続きの電子化 ムページに掲載されなかった。 稲荷緑地都市計画変更案が 都市計画図の基本的なデー 将来的には公告・縦

平成25年度内に公告・



▲羽村大橋

はむら市議会だより 25.5.15 10 ● はむら市議会だより 25.5.15