生活困窮者、

自立支援の強化な

を

した職に就け

、状況など から安定

への学習支援事

た人を生活保護に至る前に康などで深刻な問題を抱え 本年4月より、仕事や健

自立支援制度について

支え、

新たな人生

一への挑戦

納税者への対応について生活に困窮している病気や事業の失敗等で

今年度総合的に検討していく。 業の必要性は認識しており、

《〇》オスプレイの危険性をどう認識しているか

《A》市民の安全性への懸念は高まっている

鈴木 拓也 議員 (日本共産党)



・配備の

発

対応

対応を図っていく。

L

が

れる。音の ので、 市長 運 増加

横田基地周辺を飛行するオスプレイ

質問 あっ 備されると、 動を行った。 絡会として、 全対策などを求める要請行 田基地周辺市町基地対策連 な影響があるか。 を2回訪れ、 オスプ 常駐機の追加となる 5月28日には、 の形態によって 市民にはどんブレイが10機配 情報提 説 供 明 横 安 が

る。

質問

市民へのアンケ

教育委員会職員である。

代表、

保護者、

学校評議員

識経験者、

小・中学校校長の

市長が先頭に立って などが考えら

教育長 質問 教育長 どの配置で、 数学級を進めるべきでは。 25万円程度である。 羽村市独自で、 学習サポ 人あたり年間

力すべ 配備計画の 、きでは。 撤回に向けて と連携

努

やはり少 必要なのではないなり少人数学級化が か

出すか。

つから始め、

教育長

2学期制検証委員

数と職員採用数は

会設置要綱を制定し、

7

月

から開始予定。

検証報告は、

学

市

教育長 経った。 質問 に学校生活が始められていめ細かな指導ができ、円滑 がっているか。 級がはじまって5 どういう成果があ はじまって5年が1・小2での35人 人ひとりへのき

くらい 教育長 質問 級中6学級である。 人を超えるクラスはいくつ質問 市内の小中学校で 雇った場合、 11学級、 字級、中学校では41学長、小学校では95学級にえるクラスはいくつか。である。 び必要か。 羽村市独自で教員を 人件費はどの

《Q》2学期制の見直しは

《A》検証委員会を設置し、検討する

水野 義裕 議員 (羽村 21)

検討していく。

委員は、

学

進ちょく状況等をみながら

教育長 教育長 質問 ていく。 中間報告など適切な時期に 行財政改革 お知らせする。 必要性は、 ーに公表すべきでは。 議論の過程をタイ アンケ 検討された内容は、 委員会で検討 トなどの

〈別表1〉退職者数と採用数

画につい

直すべきではな

か。 チ

すべての補助

金を見

長

所管課での

エッ

と行政評価委員会での施策

(7) 22 - 7 22 - 80 1 3 2 2 3 1 7 1 3 2			
	退職者数	翌年度新採用	
22 年度	13	6	
23 年度	11	11	
24 年度	7	1	
25 年度	16	14	
26 年度	17	20	

26	牛皮	17	20
〈別表2〉定年退職予定者数と採用計画			
		退職予定者数	翌年度採用計画
27	年度	13	16
28	年度	5	0
29	年度	3	
30	年度	14	未計画
31	年度	9	

見直しなどについて 2学期制の ら始め、いつ頃結論を2学期制の検討はい 適宜 すべての ことを基本方針とし、 価により、 見直

質問 事業を検証していく ここ5年間の退職者 補助金を対象に、 して 今 (1)

市長 質問 市長 と採用数は。 分別表 2 今後5年間の退職者 〈別表1の通り答弁〉 の通り答弁〉

のバランスを考慮しな市長 退職者と新規域 はない 質問 することは、 を策定していない 平成3年度以降は採用計 退職者と新規採用者 採用数が極端に変化 避けるべ なが きで 画

《〇》生活に困窮している納税者への対応は

《A》「申請による換価猶予」が創設され、条例にも規定

西川 美佐保 議員(公明党)

質問

この制度の総合窓口

市 市

長

27年度の

の対応の変化は。

が施行された。

を後押しする画期的な法律

質問

の担当とその役割は。

課) 市長 相談業務全般のマ どが配置され、その役割は、 格差の考えは。 (市の担当窓口は社会福祉 などである。 には主任相談支援員な -事業の 自立相談支援事業 任意事業の学習 必要性 ネジメン 学習サ

市長

らなる支援の充実を。

ニーズを検討し、障が

等を活用し、

障 が

41

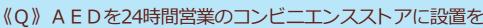
市役所 1 階 社会福祉課

■その他の質問

る充実を図

場合に猶予し、分納を認める制度産の公売を、一定の要件に該当した※換価猶予…差押えの対象となる財 むらん運行につい て

族の高齢化が進むなか、 障がい者支援について家族の高齢化による の地域生活支援などさらな 課徴収条例に規定していく。 軽減を図るなど「申請による 地方税でも納税者の負担 地域自立支援協議会 障がい者を支える家 国税の税制改正で、 税制改正で、 者 の 税賦 41 者 さ 0



質問

《A》有効であり、夜間の対応などを確認し検討する

高田 和登 議員(新しい風)



AED (自動体外式除細動器)

「旧町営住宅跡地を暫定整備した「羽村市総合防災訓練について」

されて、 は市内にいるか。

動器)は市内にいくつ設置なAED(自動体外式除細質問 真夜中でも利用可能

可能と考えられるのは9施が、そのうち真夜中に使用が、そのうち真夜中に使用を開いる。 把握している市内の

ない地区や夜間の対応など公共施設等への設置数が少る場所であり有効である。 市長 質問 のコンビニへの設置を要請す 設である。 可能と考えられるの を確認しながら検討する。 べきではない 多くの人が出入り A E Dを24時間 か。 営業

防災意識と羽村市への帰属は、児童・生徒及び保護者のに掲示することを指導すれ

各家庭に持ち帰り、 無償配布できない

壁など

また、

換価猶予」

が創設され

習会の開催回数と参加者数は D操作方法の講

いるので、

防災マッ。

プを小り

扱うことや、

みなどについて 学校から家庭

、それらの中で検討するの取り組みなどについ

中学校の副教材として

践的な防災訓練を実施している。中学2年生全員が実

防災教育の実施を規定して

市長

災害対策基本法では、

がいかがか。意識の向上になると考える

を小

中学校の副教材として

「防災マップはむら」

の普及について

参加者は作 る 26 年 0

- 防災マップはむら」の

は約2千人と聞いて開催され、市民等の 開いて開いて

ぎかいのトビラ (H 27.8.15)

ふるさと納税につ

 $\overline{}$

現在までの収納状況

総務

省

0

開設

《〇》小・中学校にフィジカルコーチの配置を

《A》コーチング講座の開催などを研究する

印南 修太 議員 (新政会)



積を拡大して、

宮の

グラウンド コー

 \mathcal{O}

推進について

教育長

今後、

利用状況や将

· と 思

ーツ施設として

必要

談して う の需要などを検討 来的なスポ に応じて国土交通省にも相

いこいの里の入浴施

ツ後の市民が利用可能にな いると出日に開放し、スポー に基づき設置しているので 的以外の利用は難しい。

江戸街道公園を動物 臨時駐車場とし 老人福祉法の規定

ダ 20 ま ー」 年 た、

年度から「スポー

ッリ

教育委員会では平成

宮の下グラウンド

導する人合ったバランスの良い身体作品では、アイジカルコーチ…スポ 作ポ

女スポーツ活動にお校部活動の指導者、 小学校教員 理者にお ジカルト どを研究して 対象とした講座等の実施な チング講座の開催、 導者などを対象としたフィ 教育長 小学校教員や中学専門家を配置できないか。 ポ質 管理に努めて P 整備をするべきではないか。 補修等を行うなど適切 ジカルコーチといった ツコーディネ Vツ活動における指 使用後には公園管 ーニングのコー 轍などの \$ \$\gamma \gamma いる。 学 凹 凸 少年少 生徒を タ O復 ス な 旧 B

《〇》自転車レーン整備とナビマークの表示を

この講習会のプログラムのダー」の養成を行っており、

で組み込んでいける一二ングの理論や中

込んでいけるようりの理論や実技な的なフィジカルト

《A》レーンは都で設置を計画、マークは市で整備を検討

街頭指導やP

対策

奥多摩街道

0

る。

ンター

むら等と連携協

力

富永 訓正 議員(公明党)

る。

利用環境の向上が求めら

れ

しながら通行

14歳以上の自転車利用者質問 違反行為を繰り返

、二)ヨ岳車利用者へ違反行為を繰り返す

示を検討・

を検討中だが、は自転車ナビマー

主要道路にも必要では。

の罰則が

強化された。

市

民

への周知、

市の対応は。

広報やウェブサイ

発等を実施しない。



ざし



向上について」
「小・中学校の2学期制と学力
■その他の質問

《Q》ふるさと納税の今後の取組みは

《A》羽村市の魅力を広く発信し、推進していく

橋本 弘山 議員 (新政会)

定の寄付の場合は羽村市一いないが、礼状の送付や一市長 現在、特典は設けて

特典は設けて

般表彰を行っている。

ふるさと納税の問題

なり、よ 市長 況が課題である。 謝礼競争が過熱する状 課題は何か。 歳入が減少する事態 羽村市として今後の 付により控除対象と 本来入るはずの 住民 市役所 1 階 市民課窓口



継続

る。

や応援したい自治体に寄付 票の登録等を行った。 も羽村市の魅力を広く発 と納税」の趣旨に沿 するという本来の 「ふるさと納税ポ 推進していく。 寄付 の際の共用の振込 も情報掲載 何い、今後 タ設ルし 故郷 サた

質問

どの

ような特典を付

して

11

、るか。

た平

成

20

年

月からの

累計

この

制度が創設さ

は約530万円である。

質問 ・への様々な要求への 無理と思われる要求

善を尽くすよう指示しているの皆様からの要望に真摯にが応じている。職員には、が応じるのか、での方策を見出すために最いなが、とうすれば満足していただけるのか、がある。職員には、 「東日本大震災被災地への■その他の質問

《〇》イルミネーションイベントの内容は

《A》飲食・交流イベントや婚活応援イベントなどに取り組む

取り入れ 市民や

の背長の実施

職員は、

市

民

実態と、

その

対応と指導



地方創生実施事業、

想を取

り入れた商業・

興について、

どのよ

商業・観光振興について発想を取り入れた

崇 議員(新政会)

羽村駅西口のイルミネーション

である若手事業者等が中心を、地域の活性化の担い毛よる新たな活力となる事業 を活用っ 質問 市長 質問 ように関わっていくの ちづくりの推進を図る。 となり実施することで、 活性化事業」について伺う。 のであり、 連携して企画 観光振興及び若者地 この事業に市はどの 国の地方創生交付金 商業と観光の の目的は。 ルミネ 「産官学金労言」 運営する シ ョ 融合に か 手 業

元的な計画体系に整理し、元的な計画体系に整理し、れ、実行に移していきたい。様々な団体との連携のもと、新たな体との連携のもと、新たなは点や発想を計画に取り入れ、実行に移していきたい。 市長 市民の皆様、特に次の時代を担う若い方々からの意見や提案は極めて重要の意見や提案は極めて重要の意見や提案は極めて重要のがあるので、今後も積極的に意見聴取に努め、各種団 各種団体等から提案された取り入れた事業が、市民や質問 新たな視点や発想を ていく考えか。 場合、どのよっ も積極 どのように取り 新たな視点や発想を

的に連携

質問 降も順次計画中。 間に設置を計 ら 本町横断歩道橋まで 奥多摩街道の 残す部分の計 使討中だが、他の市中 日転車ナビマークのま 動物公園通りにおい 東京都にて今 中通り 画は。 を 備さ 来年 年 - 度区のか 内表い れ

これ する。 警視庁と協議し整備を検っ 道路改修を行う際 からの公共に つの $\frac{\zeta}{\zeta}$

で周知。 市長

〇法人市民パ

人市民パトロールセ 今後は警察署やN

あり方を導き出したい。 民間活力の活用への今: スの関係を十分に留意 市長 考える 運営面 行政サー 施設更新や総合的な管理・ 時期を迎える公共施設だが で これ 公共施設等とサ の民間活用をどう ビスやその水準、 から大量に更新 日 への今後の一分に留意し、

ぎかいのトビラ (H 27.8.15)

後の

いるのか。

市長

商業、

農業、

観光のそれぞれの分野を一

産

策定中の方

横田基地配備計画オスプレイの

撤回を

《〇》奥多摩街道の安全対策は

《A》東京都に拡幅や歩道設置などを要望している

濱中 俊男 議員(リフレッシュ羽村)



羽村市の交

死亡者

数 0

質問

奥多

摩街道の

安全

の交通事故

 $\overline{\zeta}$

成 26 年

重点要望箇所の1つ、間坂交差点付近

年 10 平 年 市長 数は。 質問 24 平 無料利用は考えられないか。 は 3 2 3 9 年で半数以下となっている。 人である。 年間の死亡者数は13人で、 成26年が164件で、 均 人である。 平 1 返納者にはむらん 運転免許証の返納者 3 人で、 中は 年平均 負傷者 1 8 2 0) 3 数

受益者負 はむら 担 をお願 んにつ いては して 充足率、 0

11 45 多さにつ いるか。 質問 %

育を充実し、交通安全の意体験・実践型の交通安全教とした 古める高齢者の している。 町内会・自治会、 0) の交通事故に 割合は増 加

いない。 か ら、 現 在 は考

えて

策は。 道路 歩行者などの を管 理す る東 安

平成17年が3

85件、

質問 都に対 点付近、 市長 西小学校付近の3 要望箇所として、 拡幅や歩道設置などを要望 全を確保することを基本に、 している。 意見交換を行う。 交通安全推進委員 羽村取水堰付近 本年度も、 か所を掲 間坂交差 重点 0

市長 人に対して17 平均年齢は60歳である。 高齢者の交通事故 充足率は、 平均年齢は。 いて、 どう考えて 定員 人の 1 0 95 8

《A》今後の土地取得は慎重に、保有土地は計画的に買戻す

徹底を行っ

て

11

《Q》土地開発公社のあり方についてどう考えているか

を代

わって取得することを が将来必要とする土地

瀧島 愛夫 議員 (新政会) 社。その公社が、本来なら目的に設立した土地開発公 る土地を市に代わって代行ば議会の議決が必要とされ

市長 開発公社 市長 質問 質問 市長 質問 取得 対する債務保証は現在どれ質問 開発公社の借入れに 2人で構成されている。 8人からなる理事と、 市が出資している。 と出資金額は。 している。 副市長はじめ部課長 開発公社の役員は。 開発公社の基本財産 開発公社 平成2年 開発公社の設立は。 そこで伺う。 9 全額を羽村 \wedge 、の出資先 月 監事 Ē,

である。 公社の 買取特約はあるか。 16 億 2 れ 開発公社と市の 時 2031万円余八れに係る債務保 点での 土地開発 間

証は、

市長 程か。

質問

用地取得契約を締結



羽村市役所正面

声は。 定時期を記載 り、 その 0 して あ 中に買 り 方の 17 る。 考え 取 予

地は計 る。 は、 長 可画的な買戻しに紹より慎重に、保存 の取得にあたっ 保有 努

教育長 未納のある。未納のない学校の取組みをもとに情い学校の取組みをもとに情い学校の取組みをもとに情い学校の取組みをもとに情いがある。 ま納のな 質問 給食費 どのよう 未納をなくす方法 な策があるか。 方法は

質問

羽村市土地開発公社に

代行取得した。目売買契約を締結し を立てた上で、羽村市が取 備計画と財源確保の見通し 行取得した。 具体的な整月8日に土地

めに設立した法人要とする土地を先行して取得する※羽村市土地開発公社…市が将来

市長

事業者との連絡調整

不足にどう対応するか。 サービスの需要や介護職員

援コーディネ

ター

介護予防サ

材確保については、

- ビスの主 ソーを中心 いれる。人 いれる。人

や情報提供を行

サー

握を進めていきた 体となる団体、

11

機関等

0

の適正化や質の

東京都が実施されや質の向上を図

■その他の質問

また、

市はが

本

年

4

月

公園用

地を取得する日

4得する日程上地開発公社

問

羽村市

羽村市土地開発・整備計画につい

(1

 $\overline{}$

江戸街道公園

た必

周知等により、

介護職

護人材確保対策事業

市長 して 徒 質 要があるのではないか。 同校の希望も反映させる必 11 る。 特別支援学校も含め 整備計 画には、

| 質問 5月8日 | で起きた事故医 | あったか。

原因

旦

の説明はハワイ州

あ

付で原因究明・一市長 国に対し、

7発防止 20

H

情

報提供の要請をした。

玉

か

らは、

米国から得られた

報を元に、

丁寧に説明

予定している。 療所が、本年12 質問 市長 科専門診療所が、 出産施設を伴う産婦人科診 の病院が建設中だが、 ていく。 地元の意見を集約して進め に完成予定である。 ような病院で完成はいつか。 公園の北西隣接地に、 公園に隣接 本年12月に完成を また、 して2つ どの 9 月

がマラソンの練習に利用問 羽村特別支援学校生



《〇》介護サービスの需要増加や介護職員不足にどう対応するか

質問 も適切が

報酬の削減で、

養護老人ホ

ムの職員の

の人別

 \mathcal{O}

地域支援事業に移るが、

人材や財源の確保は可能か。

移行後も財源は、

玉

部

が

平

成29年までに 要支援サ

市

町

村

質問

ビス

O

門間 淑子 議員(市民ネットワーク「いきいき広場」)

質問

飛行高度の測定を実

現すべきではない

か

あつれ

くとの回答が21日に

た。

《A》事業者との連絡調整、都の人材確保対策事業の周知等で支援

質問

ますます増える介護

等の活用が想定される。

業者の動向を注視したい。 処遇改善の取組状況等、 る影響の把握は困難だが、

事

民間事業者、

ボランティアれる。NPO、

れ

市長

個々の事業所にお

け

東京都、 市長

市町村の公費と保

件費に影響はないか。

《Q》CV - 22 オスプレイの配備計画撤回を求めよう

《A》説明を果たさず配備を行わないよう要請している

江戸街道

公園

0

求めて

いる。

町の

総合要請などで実施を

長

東京都や地元5市

馳平 耕三 議員(民主党)

うが、

うが、サービスの低下を招トダウン等が図られると思

の収入が減ることで、

コス

くことがないよう市として

な指導をしてい

要介護度で報酬が下がるが、 現場はどう変わったか 介護保険制度の改定で

出ない 市長

ビスの質などに影響は 介護サ ービス事業者



地域包括支援センターあさひ事務室の様子

災害協定を結ぶべきでは」保等の対策として宗教施設との実態について」「避難場所確「羽村市の不登校など学校教育