

令和4年度 羽村市教育相談室 報告書

NO. 41



羽村市教育委員会



目 次

I	教育相談室の概要	1
1	教育相談室の事業	1
2	教育相談室の運営組織	1
3	相談手続き	2
II	教育相談事業	4
1	相談室における相談活動	4
2	小学校・中学校巡回相談（教育相談員派遣事業）	10
3	まとめ	15
4	教育相談室内部研修会	15
III	学校適応指導事業	16
1	学校適応指導教室「ハーモニースクール・はむら」の概要	16
2	令和4年度「ハーモニースクール・はむら」指導方針・指導内容	16
3	児童・生徒の状況	18
4	児童・生徒の活動	20
5	指導の成果	24
IV	スクールソーシャルワーカー活用事業	26
1	活用の背景	26
2	スクールソーシャルワーカーの役割	26
3	スクールソーシャルワーカーの活動	26
4	まとめ	28

I 教育相談室の概要

羽村市教育相談室は、「羽村市教育相談室条例（平成12年条例第24号）」に基づき、羽村市内在住の幼児、児童・生徒及びその保護者の教育相談並びに学校適応支援に応じ、教育の充実と振興を図るための活動を行っている。

1 教育相談室の事業

教育相談室は、「教育相談事業」、「学校適応指導事業」及び「スクールソーシャルワーカー活用事業」を行う。

(1) 教育相談事業

幼児、児童・生徒の知能、学業、性格、行動、心身の健康並びに進路の適性等の相談に関する事。

(2) 学校適応指導事業

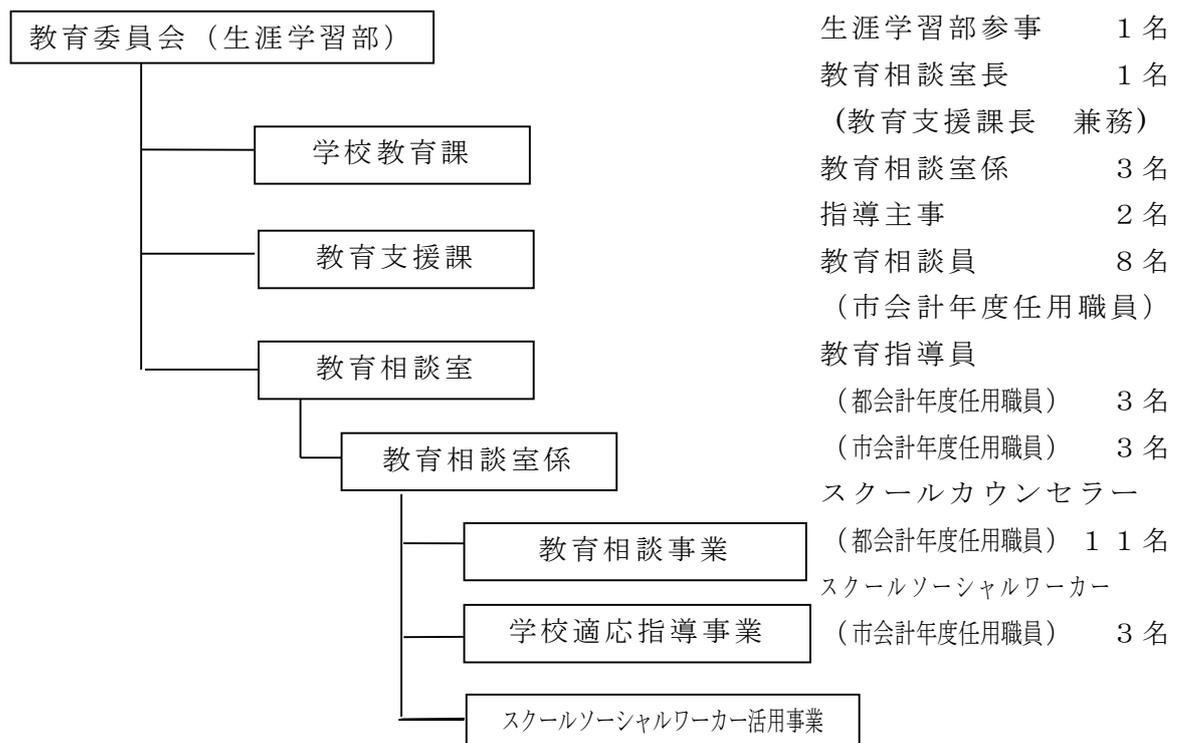
心理的要因等で学校に登校できない児童・生徒の学校復帰へ向けた指導及び援助に関する事。

この活動を行う場所を、羽村市学校適応指導教室「ハーモニースクール・はむら」という。

(3) スクールソーシャルワーカー活用事業

福祉分野に関する専門的な知識や技術を用いて、課題を抱える児童・生徒に関する状況把握や学校、保護者、関係機関との円滑な連携・支援に関する事。

2 教育相談室の運営組織



3 相談手続き

(1) 教育相談

保護者、本人または学校からの電話、手紙あるいは来室により受け付け、相談受理後、担当者を決定し、カウンセリング、プレイセラピーや必要に応じ心理検査、医療等専門機関への紹介を行う。

なお、相談は原則として、週1回、50分（予約制）で行う。

受付時間：月曜日～金曜日（祝祭日除く）午前9時～午後6時

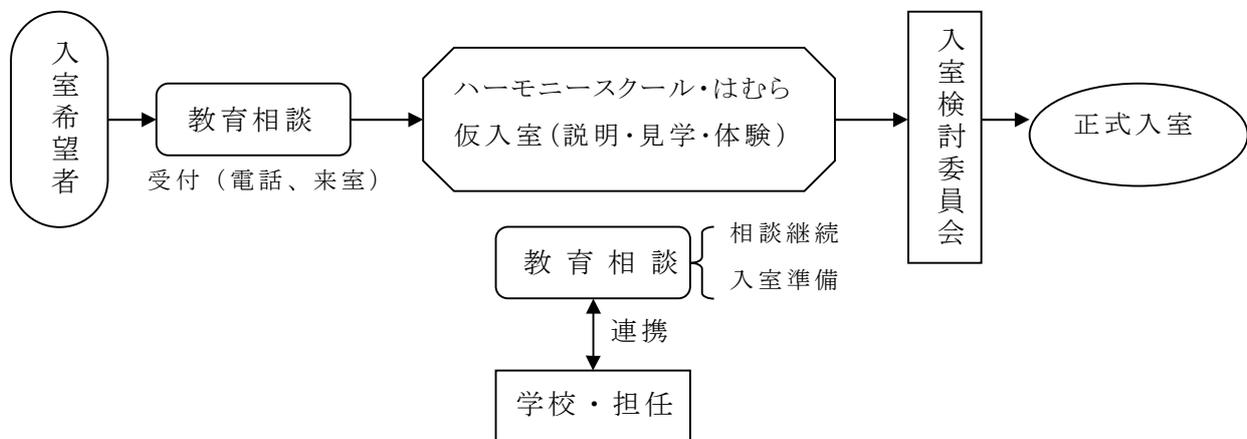
(2) 学校適応指導教室「ハーモニースクール・はむら」

ア 入室までのプロセス

保護者及び本人がハーモニースクール・はむらに入室を希望する場合は、窓口として、教育相談員が受付（電話、来室）をする。その後、ハーモニースクール・はむら指導員による説明、見学、体験を経て、教育相談員とともにハーモニースクール・はむらへの入室を準備する。

教育相談員は、保護者の了解を得て在籍校とその対応にあたり、保護者は入室申請書を在籍校の校長に提出する。正式な入室は、入室検討委員会を経て決定される。

<ハーモニースクール・はむら入室までの流れ>



イ 入室後の教育相談

正式入室後、保護者及び本人が引き続き、あるいは必要に応じて教育相談を希望した場合、原則として週1回、適応指導とは別に教育相談（カウンセリング、プレイセラピー等）を受けることができる。

(3) 電話相談「子どもの悩み110番」

子ども自身が相談できる特設ダイヤルを開設している。

電話 042-554-1306

受付時間：月曜日～金曜日（祝日・休日除く）午前9時30分～午後5時30分

(4) 申込先

羽村市教育相談室

〒205-0014

東京都羽村市羽東2-12-2 電話 042-554-1223

ファクシミリ 042-554-1309

II 教育相談事業

教育相談室における教育相談事業は、相談室における相談活動と教育相談員（公認心理師等）が市内小・中学校全校に出向く巡回相談活動に大別される。

1 相談室における相談活動

相談活動の内容は以下のように分類されている。

表1 <来室相談>

本人来室	子ども本人が来室し、プレイセラピーやカウンセリングを行う
保護者来室	保護者が来室し、子どもについての相談を行う
その他来室	教員や関係機関の職員が来室して相談・情報交換を行う
心理検査	対象児童・生徒のアセスメントを目的とした検査（主に WISC-IV）を実施し、その後フィードバックを行う
学校適応指導教室に関する相談活動	学校適応指導教室（ハーモニースクール・はむら）への入室希望の児童・生徒に対し、正式入室に向けての支援（教室内に付き添う等）や学校適応指導教室の面談・会議等に同席する

表2 <電話相談・その他業務>

電話相談（来室）	来室している子ども及び保護者と電話での相談を行う
電話相談	来室していない子ども及び保護者と電話での相談を行う
その他電話	教員や関係機関の職員と電話での相談・情報交換を行う
ケース会議	相談室が関わっているケースについての会議を行う
家庭訪問	来室することが難しい子ども本人に対して、家庭訪問を行う
その他訪問	学校や関係機関先に訪問し、相談・情報交換を行う

1-1 来室相談

(1) 来室相談件数

来室相談件数とは、相談対象の子ども1人につき、1件として計上したものである。

図1は過去5年間の来室相談件数の推移を示したものである。

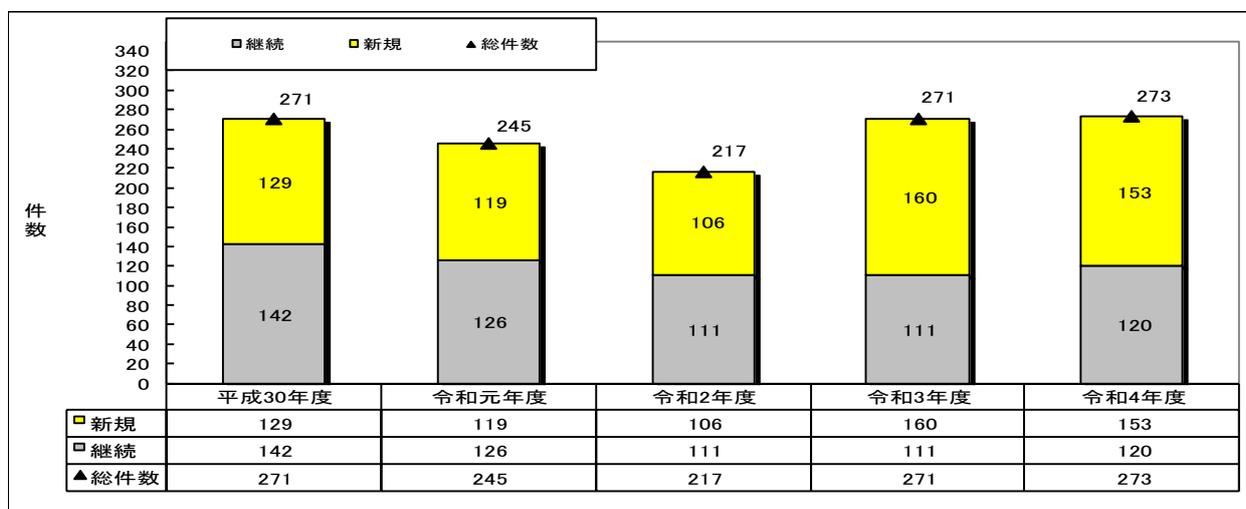


図1 来室相談件数の推移

令和4年度の来室相談件数は273件であり、そのうち前年度からの継続相談件数は120件で、新規申込件数は153件である。来室相談件数は、前年度と比較すると2件増加した。また、新規申込件数については、前年度より7件減っている。過去5年間の増減を見ると、一昨年度まではやや減少傾向にあったが、本年度は横ばいとなった。

羽村市では、平成28年度から小学校特別支援教室が、平成31年4月から中学校特別支援教室が本格実施されたことに伴い、その利用に向けての実態把握を目的として、教育相談室に来室するケースの割合が多くなっている。さらに、冒頭に記載したように、教育相談室では市内小・中学校の巡回相談も行っている。そのため、巡回相談を契機として学習面や行動面など、気になる児童・生徒が教育相談室へ繋がるケースも多かった。

(2) 延べ相談回数

延べ相談回数とは、表1、表2で記載した相談活動の内容について、年間の回数を合算したものである。

図2は、過去5年間の延べ相談回数の推移を示したものである。

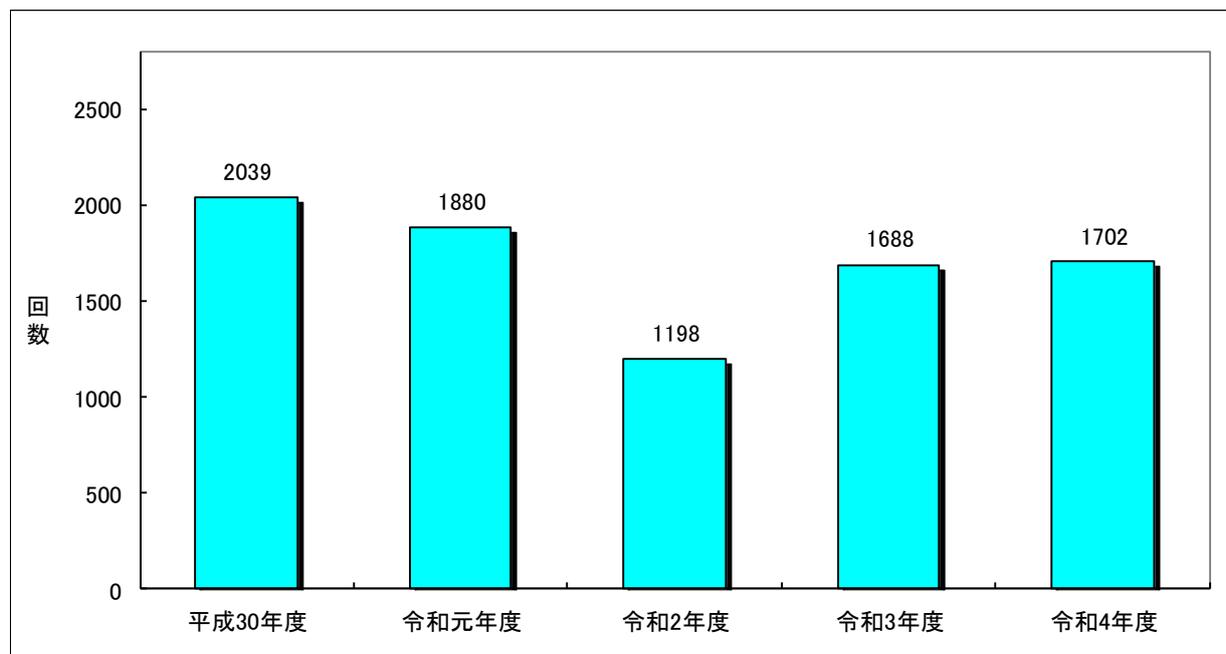


図2 延べ相談回数の推移

令和4年度の延べ相談回数は、1702回であった。前年度と比較すると14回増加している。過去5年間の増減を見ると、平成30年度から令和2年度までは減少しているが、令和3年度から増加傾向となっている。来室相談件数を見ると、新規申込の件数は増加傾向であるのに対し、継続相談の件数は横ばいとなっている。新規相談ケースでは、小・中学校の特別支援教室利用に向けて、児童・生徒の実態把握を目的とした心理検査のニーズが学校や保護者の中で増えてきたのに対し、継続相談ケースでは、進級や状況の安定に伴う終結により件数が増えていない。また、令和元年度から令和2年度にかけての大幅な変化については、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策として緊急事態宣言が発出されたことが大きく影響していると考えられる。感染拡大防止対策として、外

出や人との接触を控えるよう協力依頼が出されたことで、来室を控えるケースがあったこと、学校生活の変化（休校、時短・時差登校、オンライン授業など）に伴い、学校、保護者による児童・生徒の課題発見が難しく、教育相談室に繋がりにくかったことが、相談回数の減少した要因であると思われる。また、こうした状況が少しずつ改善されたことにより、令和3年度は新規相談申込件数が増え、令和4年度はその来室回数を維持している。

図3は延べ相談回数の活動内容別の内訳を示したものである。活動内容は、本人来室・保護者来室・心理検査・電話相談・その他業務（ケース会議・学校適応指導教室に関する活動等）に分類した。内訳を見ると、保護者来室、次いで本人来室の2つが相談活動の中心を占めていることが分かる。

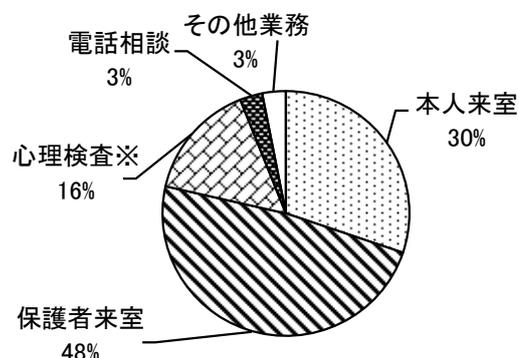


図3 延べ相談回数の活動内容別内訳

(3)主訴・学齢・男女別相談件数

※心理検査には、検査結果のフィードバックを含む

表3は、令和4年度の主訴、学齢及び男女別相談件数を示したものである。

表3 主訴・学齢・男女別相談件数

分類	主訴	未就学		小学校低学年		小学校高学年		中学生		高校生		その他		小計	総計
		男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女		
学校生活・学習	進学・進路について	3	1	2	0	3	0	1	1	0	0	0	0	11	95
	特別支援の利用について	4	1	10	7	11	6	2	1	1	0	0	0	43	
	学業に関する問題	0	0	18	8	4	3	1	2	0	0	0	0	36	
	学校との関係	0	0	2	0	0	0	0	0	2	1	0	0	5	
性格・行動	性格に関するもの	0	0	11	2	5	6	4	1	1	0	0	0	30	64
	反社会的行為	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
	問題行動	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	6	
	落ち着きのなさ	0	0	9	1	2	0	1	0	0	1	0	0	14	
	集団不適応	0	0	3	1	0	0	2	0	0	0	0	0	6	
	友人関係	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
	情緒安定	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	4	
	その他	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
長期欠席・不登校	不登校	0	0	1	1	3	5	17	25	5	2	0	0	59	95
	登校しぶり	0	0	4	3	9	4	8	8	0	0	0	0	36	
いじめ	いじめに関する問題	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
身体・精神・発達	神経症習癖	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	14
	身体症状に関するもの	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
	かん黙	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
	知的発達に関するもの	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
	言葉の遅れ	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
	発達障害に関するもの	0	0	2	0	2	0	2	1	0	0	0	0	7	
	その他	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2	
家庭生活	子育てに関するもの	0	0	1	2	0	0	2	0	0	0	0	0	5	5
	虐待等	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
その他	その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
男女別計		7	3	68	29	42	26	43	41	9	5	0	0	273	273
合計		10		97		68		84		14		0		273	

主訴別の相談件数では、「不登校」が59件で最も多かった。次いで、「特別支援の利用について」が43件、「学業に関する問題」、「登校しぶり」が共に36件、「性格に関するもの」が30件と多

かった。その他、「落ち着きのなさ」が14件、「進学・進路について」が11件であった。

学齢別の相談件数では、「小学校低学年」が97件で最も多く、次いで「中学生」が84件、「小学校高学年」が68件であった。小学生は相談件数全体の約2/3を占めており、前年度に引き続き、最も多く来室している学齢であった。

図4、図5は小学生と中学生の相談主訴を分類別にした内訳を示したものである。小学生では、「学校生活・学習」を主訴として来室するケースが最も多かった。一方、中学生では「長期欠席・不登校」を主訴とするケースが最も多かった。

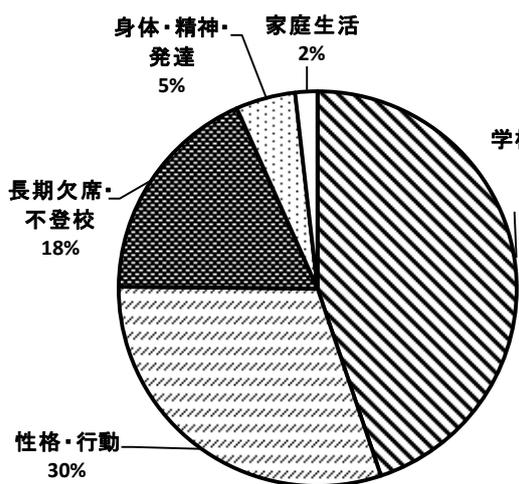


図4 主訴分類別内訳（小学生）

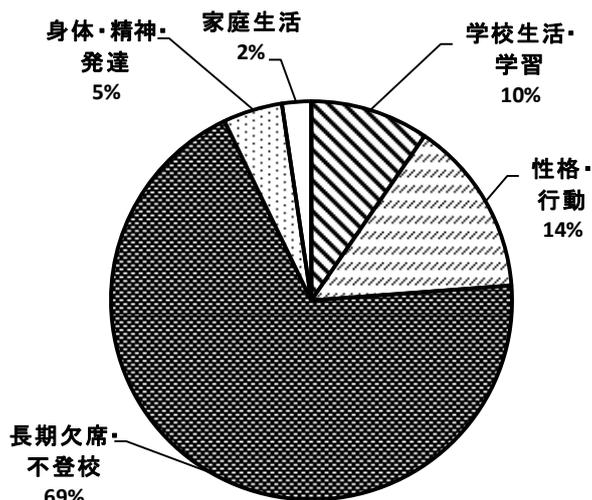


図5 主訴分類別内訳（中学生）

図6、図7は男女別に相談主訴を分類した内訳を示したものである。男女別の相談件数では、男子が169件、女子は104件で、男子の相談件数が女子の約1.5倍となっている。

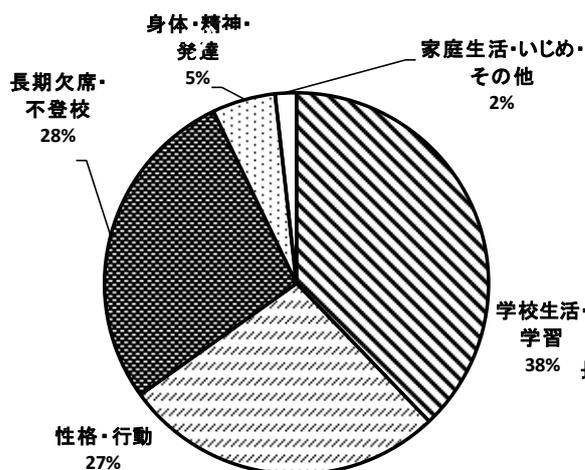


図6 主訴分類別内訳（男子）

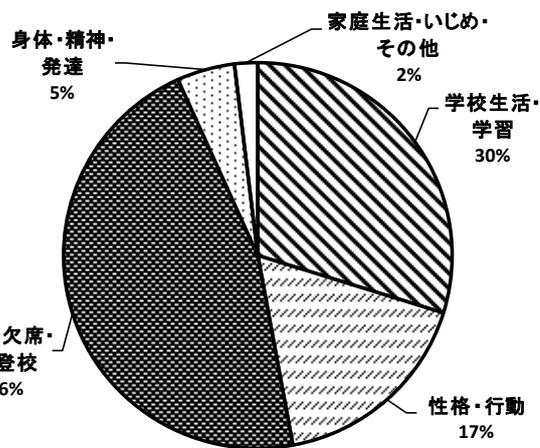


図7 主訴分類別内訳（女子）

相談内容の内訳を見ると、男子では「学校生活・学習」が38%で最も多く、次いで「長期欠席・不登校」が28%、「性格・行動」が27%と続いていた。女子では「長期欠席・不登校」が46%

で最も多く、次いで「学校生活・学習」が30%、「性格・行動」が17%と続いている。

以上のことから、教育相談室では小学校低学年男子の「特別支援の利用」や「学業に関する問題」と中学生の「長期欠席・不登校」で来室するケースが多いことが示された。この結果は、平成28年度から市内小学校における特別支援教室の本格実施や、小学校巡回相談による小学校との連携が大きく関係していると考えられる。一方、文部科学省で示しているように、中学生における不登校生徒の割合が高い傾向が、教育相談室においてもみられることが分かった。

(4) 本人来室・保護者来室

令和4年度の来室相談件数は、273件であった。そのうち、保護者面接のみ行われたものは、199件であった。保護者面接と本人面接を並行して行ったものは、74件であった。

図8は、本人面接が並行して行われたケースの主訴の内訳を示したものである。その結果、本人面接が継続的に行われるのは、「長期欠席・不登校」を主訴として来室している場合で、65%と最も多かった。

このことは、教育相談室内に併設されている学校適応指導教室（ハーモニースクール・はむら）との連携によるところも大きいと推測される。ハーモニースクール・はむらに入室を希望する場合、基本的な流れとして、まず教育相談室で受付をし、面接を行っている。そして、入室後に希望があれば、児童・生徒に対して定期的に面接を行い、一人ひとりの様々な課題に寄り添っていきけるよう支援体制を組んでいる。

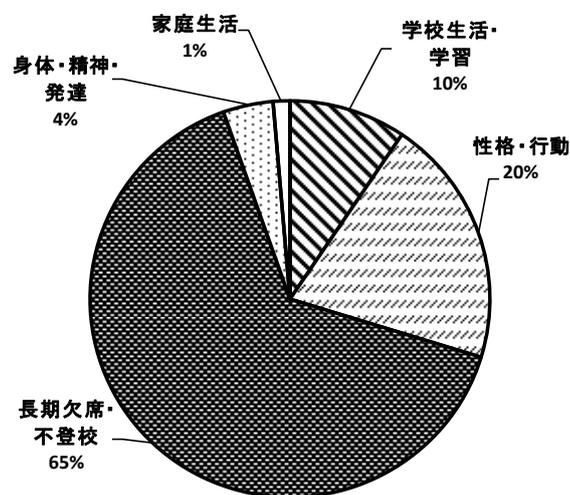


図8 本人面接の内訳

(5) 心理検査

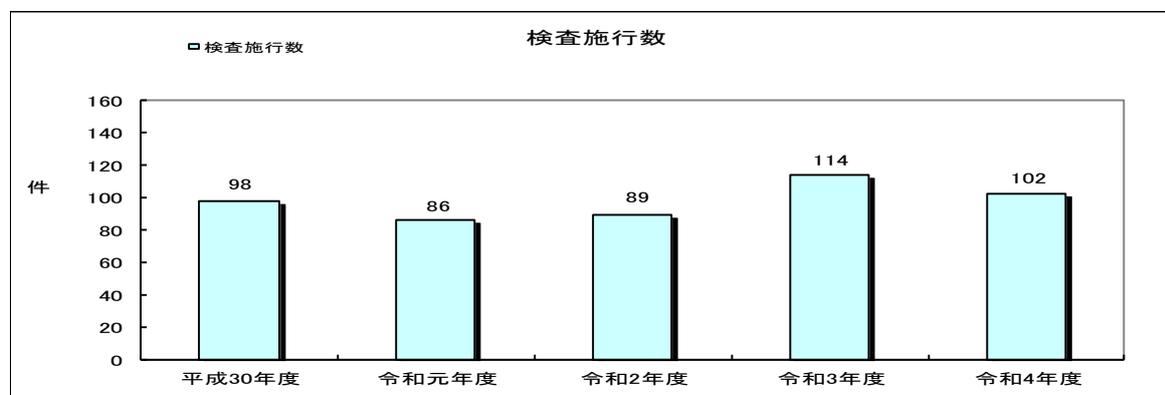


図9 心理検査実施件数の推移

令和4年度に実施した心理検査の総数は102件で、その大半がWISC-IVや田中ビネー知能検査といった知能検査であった。

過去5年間の心理検査実施件数の推移を図9に示す。前年度に比べると12件減少した。

図10は心理検査を実施したケースの主訴の内訳を示したものである。主訴の内訳は「学校生活・学習」が55%で最も多かった。

このことから、学習面・行動面のアセスメントや特別支援教室及び特別支援学級の利用に伴う心理検査の実施が多いと示された。こういった目的で心理検査を行う場合は、まず巡回相談時に児童・生徒の観察や教員との情報交換を行い、保護者より困っている点や生育歴等の聞き取りを行った上で実施し、報告書を作成する。

さらに、保護者や学校へ心理検査の結果をフィードバックし、支援についての話し合いを行う、という流れで対応していく。

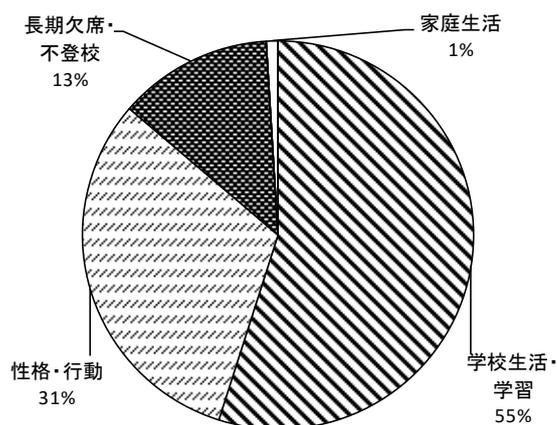


図10 心理検査を実施したケースの主訴内訳

1-2 電話相談・その他業務

令和4年度の電話相談・その他業務の総数は、116件であった。表4は電話相談・その他業務の相談件数内訳を示したものである。内訳を見ると、ハーモニースクール・はむらの入室時、あるいはそれに関連する面談に同席する「ハーモニー」が41件で最も多かった。

令和4年度の電話相談件数は13件であった。表5は電話相談の内訳を示したものである。内訳を見ると、主訴では「学校生活・学習」と「長期欠席・不登校」が多く、対象別では中学生、小学生の順であった。

表4 電話相談・その他業務の相談件数内訳

電話(来室)	28件
電話相談	13件
その他電話	22件
ハーモニー	41件
その他来室	0件
ケース会議	5件
家庭訪問	0件
その他訪問	7件
合計	116件

表5 電話相談の主訴別・対象別件数

主訴	未就学	小学生	中学生	高校生	匿名	計
学校生活・学習	0	1	0	1	1	3
性格・行動	0	0	2	0	0	2
長期欠席・不登校	0	1	2	0	0	3
いじめ	0	0	0	0	1	1
身体・精神・発達	0	0	0	0	0	0
家庭生活	0	0	0	0	2	2
その他	0	1	1	0	0	2
計	0	3	5	1	4	13

2 小学校・中学校巡回相談（教育相談員派遣事業）

小学校・中学校の巡回相談活動の内容は表6のように分類されている。

表6 巡回相談における活動内容

本人相談	児童・生徒本人が学校の相談室を訪れ、相談員と様々な悩みについて面接（児童・生徒のカウンセリング）を行う
本人観察	支援が必要と考えられる児童・生徒の校内での様子を観察する（教員、保護者からの依頼によるものを含む）
本人家庭訪問	登校することが困難な児童・生徒に対し、家庭訪問を行う
保護者相談	保護者が相談を申し込み、学校の相談室などで面接を行う
教員相談	教員から、児童・生徒の理解や対応に関する相談を受ける
教員情報交換	教員と、児童・生徒・保護者についての情報交換を行う
教員その他	教員が行う個々のケース会議への参加など

2-1 小学校巡回相談

教育相談員による全小学校への巡回相談は平成15年度より開始された。市内の全7校を対象に、週に1回4時間の巡回相談を行っている。巡回相談の目的は、支援が必要と考えられる児童について、観察や教員との情報交換を通してアセスメントを行い、適切な支援を検討することである。

(1) 相談件数・延べ相談回数

相談件数とは、相談対象の児童1人につき、1件として計上したものである。図11は過去5年間の相談件数の推移を示したものである。全7校の令和4年度の相談件数は524件であった。相談件数の推移を見ると、前年度より6件増加している。なお、令和元年度から統計の算出方法を変更した。従来は、年度が替わっても前年度までに相談があった児童を名簿に残していたが、令和元年度からは、同年度に相談があった児童のみを名簿に記載することとしたため、件数が大幅に減少した。令和3年度の件数の増加は、先述した新型コロナウイルス感染症拡大の影響が関連していると思われる。

延べ相談回数とは、相談対象の児童1人に関する相談活動（教員の相談、児童・保護者との面接、児童の行動観察等）について、それぞれの相談活動を1回と計算し、年間の回数を合算したものである。図12は、全7校の過去5年間の延べ相談回数の推移を示したものである。令和4年度の延べ相談回数は2472回であった。相談回数の推移を見ると、前年度より63回増加している。

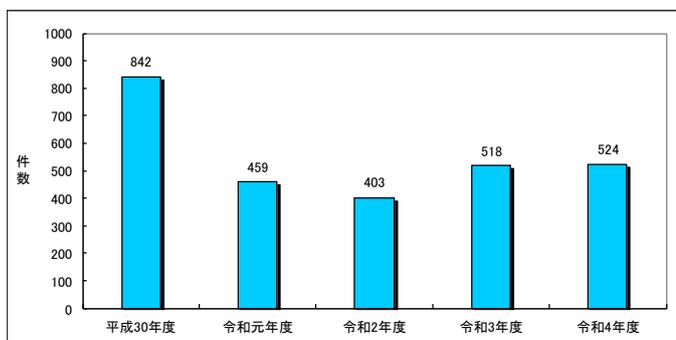


図11 巡回相談における相談件数の推移

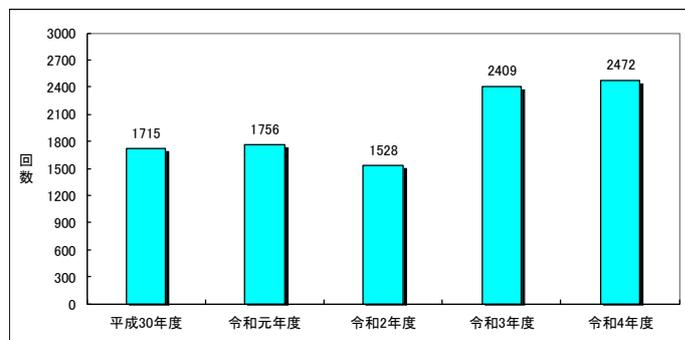


図12 巡回相談における延べ相談回数の推移

(2)主訴・男女別相談件数

表7は、令和4年度の主訴・男女別相談件数を示したものである。

主訴別の相談件数では、「学業に関する問題」が138件と最も多かった。次いで「落ち着きのなさ」が98件、「性格に関するもの」が67件であった。

男女別の相談件数では、男子が341件、女子が183件で、男子の相談件数が女子の相談件数の約2倍となっている。男子では「学業に関する問題」、次いで「落ち着きのなさ」「性格に関するもの」を主訴とする児童が特に多かった。一方、女子では「学業に関する問題」、次いで「性格に関するもの」「友人関係」を主訴とする児童が多かった。

以上のことから、巡回相談においては、前年度と同様に「学業に関する問題」「性格に関するもの」「落ち着きのなさ」を主訴とする児童への対応が多いことが示された。

表7 主訴・男女別相談件数(小学校)

分類	主訴	性別		計
		男	女	
学校生活・学習	進学・進路について	1	1	2
	特別支援の利用について	8	7	15
	学業に関する問題	97	41	138
	学校との関係	2	0	2
性格・行動	性格に関するもの	43	24	67
	反社会的行為	1	1	2
	問題行動	4	3	7
	落ち着きのなさ	86	12	98
	集団不適応	6	4	10
	友人関係	20	22	42
	情緒不安定	2	14	16
	その他	3	1	4
長期欠席・不登校	不登校	10	6	16
	登校しぶり	15	10	25
いじめ	いじめに関する問題	0	4	4
身体・精神・発達	神経症習癖	2	2	4
	身体症状に関するもの	2	5	7
	かん黙	2	0	2
	知的発達に関するもの	3	3	6
	言葉の遅れ	0	1	1
	発達障害に関するもの	16	10	26
	その他	2	3	5
家庭生活	子育てに関するもの	13	8	21
	虐待等	1	1	2
その他	その他	2	0	2
	計	341	183	524

(3)主訴・相談内容別延べ相談回数

表8は主訴・相談内容別に分類した延べ相談回数を示したものである。

主訴別の延べ相談回数では「学業に関する問題」に関する内容が最も多く、570回であった。次いで「落ち着きのなさ」「性格に関するもの」に関する内容が多かった。

相談形式別での相談回数では「教員との情報交換」の活動が最も多く、1212回であった。次いで「本人観察」が1047回であった。

以上のことから、小学校の巡回相談では、主に児童の「学業に関する問題」について教員と情報

交換や相談を行いながら、児童の観察を通してアセスメントを行うという形での活動が多いことが示された。

表 8 主訴・相談内容別延べ相談回数(小学校)

分類	主訴	本人			保護者	教員			関係機関 連携	計
		相談	観察	家庭訪問	相談	相談	情報交換	その他		
学校生活・ 学習	進学・進路について	0	1	0	0	0	1	0	0	2
	特別支援の利用について	1	52	0	0	1	63	0	0	117
	学業に関する問題	0	252	0	2	10	305	0	1	570
	学校との関係	0	11	0	0	0	12	0	0	23
性格・行動	性格に関するもの	45	126	0	3	23	169	0	3	369
	反社会的行為	0	2	0	0	0	1	0	0	3
	問題行動	1	28	0	0	2	30	0	0	61
	落ち着きのなさ	7	249	0	5	12	236	0	2	511
	集団不適応	0	22	0	0	0	21	0	0	43
	友人関係	12	80	0	0	4	72	0	0	168
	情緒不安定	1	22	0	0	0	24	0	0	47
	その他	0	8	0	0	0	4	0	0	12
長期欠席 ・不登校	不登校	31	18	0	4	11	69	0	0	133
	登校しぶり	12	48	0	2	8	73	0	0	143
いじめ	いじめに関する問題	0	11	0	0	0	15	0	0	26
身体・精神 ・発達	神経症習癖	0	12	0	1	0	8	0	1	22
	身体症状に関するもの	1	9	0	0	2	7	0	0	19
	かん黙	1	15	0	0	0	14	0	0	30
	知的発達に関するもの	0	12	0	0	0	13	0	0	25
	言葉の遅れ	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	発達障害に関するもの	1	33	0	0	3	32	0	0	69
	その他	0	9	0	0	0	14	0	0	23
家庭生活	子育てに関するもの	0	20	0	0	0	26	0	0	46
	虐待等	0	4	0	0	0	3	0	0	7
その他	その他	0	2	0	0	0	0	0	0	2
計		113	1047	0	17	76	1212	0	7	2472
合計		1160			17	1288			7	2472

(4) 学年別延べ相談回数

図 1 3 は学年別に分類した延べ相談回数を示したものである。

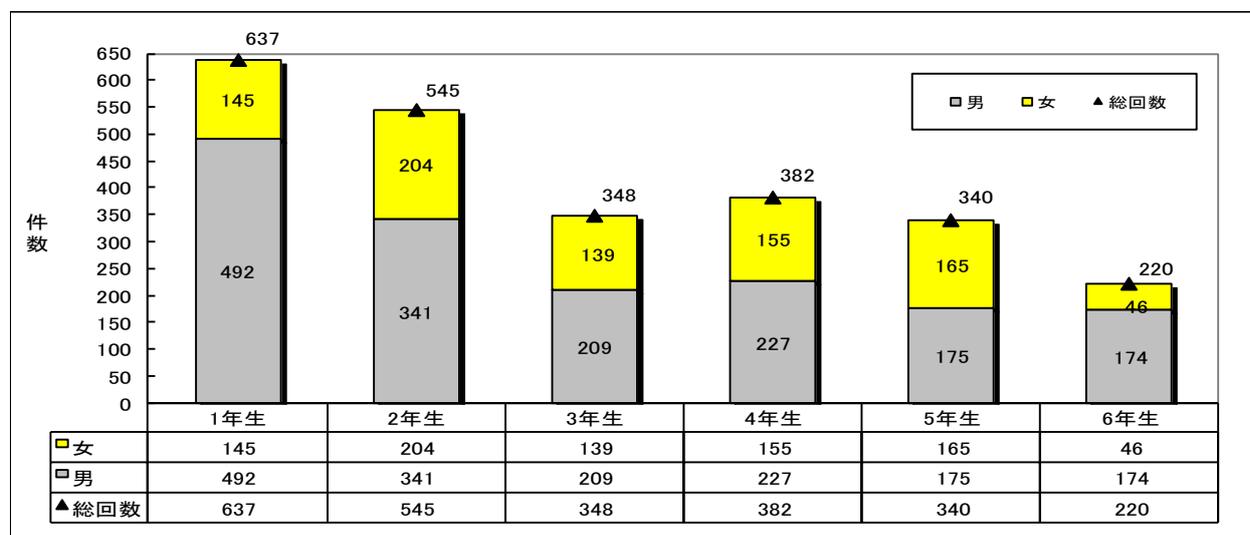


図 1 3 学年別延べ相談回数(小学校)

学年別に見ると、第1学年の相談回数が最も多く、次いで第2学年が多かった。第4学年でやや増加するが、全体としては学年が上がるに従い減少傾向にある。

2-2 中学校巡回相談

平成28年度より、市内の中学校全3校を対象に、学校の要請に応じ2時間の巡回相談を行っている。巡回相談の目的と内容は、配慮が必要と考えられる生徒について、観察や教員との情報交換を通してアセスメントを行い、学級での配慮や対応について検討することである。

(1) 相談件数・延べ相談回数

相談件数とは、相談対象の生徒1人につき、1件として計上したものである。全3校の令和4年度の相談件数は19件であった。

延べ相談回数とは、相談対象の生徒1人に関する相談活動（教員の相談、生徒・保護者との面接、生徒の行動観察等）について、それぞれの相談活動を1回と計算し、年間の回数を合算したものである。令和4年度の延べ相談回数は29回であった。

(2) 主訴・男女別相談件数

表9は、令和4年度の主訴・男女別相談件数を示したものである。

表9 主訴・男女別相談件数（中学校）

分類	主訴	性別		計
		男	女	
学校生活・学習	進学・進路について	0	0	0
	特別支援の利用について	7	1	8
	学業に関する問題	3	3	6
	学校との関係	0	0	0
性格・行動	性格に関するもの	0	0	0
	反社会的行為	0	0	0
	問題行動	0	0	0
	落ち着きのなさ	3	0	3
	集団不適応	0	0	0
	友人関係	0	0	0
	情緒不安定	0	0	0
その他	0	0	0	
長期欠席・不登校	不登校	1	0	1
	登校しぶり	1	0	1
いじめ	いじめに関する問題	0	0	0
身体・精神・発達	神経症習癖	0	0	0
	身体症状に関するもの	0	0	0
	かん黙	0	0	0
	知的発達に関するもの	0	0	0
	言葉の遅れ	0	0	0
	発達障害に関するもの	0	0	0
	その他	0	0	0
家庭生活	子育てに関するもの	0	0	0
	虐待等	0	0	0
その他	その他	0	0	0
	計	15	4	19

主訴別の相談件数では、「特別支援の利用について」が8件と最も多くなっており、次いで「学業に関する問題」が6件であった。

男女別の相談件数では、男子が15件、女子が4件で、男子の相談件数が女子の3倍以上となった。男子では「特別支援の利用について」、次いで「学業に関する問題」、「落ち着きのなさ」を主訴とする生徒が多かった。一方、女子では「学業に関する問題」を主訴とする生徒が多かった。

以上のことから、巡回相談においては「学校問題・学習」が最も多いことが示された。

(3) 主訴・相談内容別延べ相談回数

表10は主訴・相談内容別に分類した延べ相談回数を示したものである。

表10 主訴・相談内容別延べ相談回数(中学校)

分類	主訴	本人			保護者	教員			関係機関 連携	計
		相談	観察	家庭訪問	相談	相談	情報交換	その他		
学校生活・ 学習	進学・進路について	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	特別支援の利用について	0	9	0	0	0	0	0	0	9
	学業に関する問題	0	7	0	0	0	3	0	0	10
	学校との関係	0	0	0	0	0	0	0	0	0
性格・行動	性格に関するもの	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	反社会的行為	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	問題行動	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	落ち着きのなさ	0	5	0	0	0	2	0	0	7
	集団不応	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	友人関係	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	情緒不安定	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
長期欠席 ・不登校	不登校	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	登校しづり	0	1	0	0	0	1	0	0	2
いじめ	いじめに関する問題	0	0	0	0	0	0	0	0	0
身体・精神 ・発達	神経症習癖	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	身体症状に関するもの	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	かん黙	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	知的発達に関するもの	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	言葉の遅れ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	発達障害に関するもの	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0
家庭生活	子育てに関するもの	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	虐待等	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0
計		0	23	0	0	0	6	0	0	29
合計		23			0	6			0	29

主訴別の延べ相談回数では「学業に関する問題」についての内容が最も多く、10回であった。次いで「特別支援の利用について」の内容が多かった。

相談形式別での相談回数では「本人の観察」の活動が最も多く、23回であった。次いで「教員との情報交換」が6回であった。

以上のことから、中学校の巡回相談では、主に生徒の「学業に関する問題」について教員と情報交換や相談を行いながら、生徒の観察を通してアセスメントを行うという形での活動が多いことが示された。

3 まとめ

令和4年度の来室相談件数は273件で、延べ相談回数は1702回であった。平成30年度以降は減少傾向にあったが、特に令和2年度から令和3年度にかけての来室延べ回数的大幅な増加は、新型コロナウイルス感染症拡大の影響によるものと思われる。加えて、市内小・中学校の校内支援体制が進んだことにより、学校や保護者の教育相談室に求めるニーズの変化も、来室相談件数や延べ相談回数の増減と関連していると考えられる。前年度と比較した場合、「不登校」(59件)や「特別支援の利用について」(43件)を主訴として来室するケースが多かった。さらに、そうしたケースについて、学校巡回での行動観察や、教員との情報交換、心理検査の実施により、今後の支援につなげていくケースが多いことも分かった。「不登校」を主訴として来室するケースについては、保護者・本人に対して継続的な面接も実施している。このことについては、併設されている学校適応指導教室(ハーモニースクール・はむら)との連携によるところも多い。

記述した様々なケースに対応するためには、ケースの見立てを丁寧に行って方針を立てること、チームとしての情報共有や意見交換を行うことによって、より一層の相談活動の充実に努めていくことが重要である。

4 教育相談室内部研修会

教育相談員の技量の向上を目指し、研修活動を行った。

今年度は、一年ぶりに東京都教育相談センターによる要請訪問(アドバイザリースタッフ研修)を対面形式にて実施した。また市の研修会も同様に対面形式で3回実施した。表11は実施した研修会のテーマを示したものである。

表11 令和4年度 研修会テーマ

実施日	研修テーマ
令和4年7月26日	緊急支援における子どもへのサポートと心理的影響について ～昨年度の事例を振り返りながら～
令和4年8月25日	日本版 KABC II の実施方法の要点
令和5年2月16日	他機関との連携の際に気をつけるべきポイント ～学校が困り感を持っている小学2年生男子Aさん保護者のケース～

Ⅲ 学校適応指導事業

1 学校適応指導教室「ハーモニースクール・はむら」の概要

(1) 設置経緯

平成8年、羽村市教育委員会は、羽村市学校不適応問題検討委員会に、「通常の学校生活に適応できず、登校拒否傾向や登校拒否に至っている市立小・中学校の児童・生徒の正常な学校生活への復帰に向け適切な指導を行う中間施設（通称：学校適応指導教室）の開設について」諮問を行った。

平成10年3月、同委員会の答申を受けて、羽村市教育委員会は、学校適応指導事業として、「学校適応指導教室（ハーモニースクール・はむら）を併設した新しい教育相談所」を開設した。

(2) 設置目的

学校適応指導教室「ハーモニースクール・はむら」は、心理的な要因等で不登校になった児童・生徒の集団生活への適応、情緒の安定、基礎学力の補充、基本的生活習慣の改善等のための相談及び学習指導など適応指導を行うことにより、子供たちの学校復帰を支援し、社会的自立を促すことを目的とする。

2 令和4年度「ハーモニースクール・はむら」指導方針・指導内容

(1) 指導の方針

- ア 集団活動・体験活動を通して、社会性を育成する。
- イ 教育相談員による教育相談を通して、不登校になった児童・生徒の心理的要因の軽減を図る。
- ウ 児童・生徒一人一人の状況に応じた学習支援を通して、基礎的・基本的な内容の定着を図る。
- エ 緩やかな週の計画を設定し、生活リズムの確立を図る。

(2) 指導の方法・内容

ア 集団活動を通しての指導

リレーションタイムでの集団活動や体育的活動を通して、体力や忍耐力を育てるとともに、心理的安定を図り、豊かな人間関係を築く力を育てる。

イ 体験活動を通しての指導

花壇づくり、野菜栽培、調理実習、校外学習等の体験活動を通して、協働・協力の楽しさや大切さを経験する。

ウ 社会性の育成

人間関係を築くための基本となる挨拶指導や、新規の通室児童・生徒と自己紹介を行

う等、自主的かつ他者を意識した行動ができるよう指導する。

エ 教育相談を通しての支援

教育相談員が、保護者、児童・生徒に対し、1回50分を基本に教育相談（希望制）やプレイセラピーを実施し、不登校の心理的要因の軽減を図るための支援を行った。また、学校適応指導教室指導員（以下、「指導員」という。）は、教育相談員と連携し、児童・生徒に応じた適応指導を進めた。

オ 基礎学力の補充を目指した学習指導

学校復帰への不安要因の一つが学習の遅れであることに配慮し、個々の学習レベルに応じた個別指導、一斉指導を行った。なお、各教科等の学習内容は、在籍校の教育課程に沿いつつ、児童・生徒の実情に応じて以下の通りに行った。

各教科等	主な学習のねらい
国語	音読による言語感覚や、文章読解力の育成、漢字の習得
社会	地理・歴史・公民分野の基礎的な知識・技能等の習得
算数・数学	基礎的四則計算力の向上、文章題を使った応用力の育成
理科（生活科）	自分と身近な人々、社会及び自然とのかかわりに対する関心の促進
音楽	器楽、歌唱を通しての音楽の基礎的な知識・技能の習得
図画工作	造形的な創造活動の基礎的な能力の育成
家庭	家庭科に関する生活の技能の習得
保健体育	運動に親しむ資質や能力の育成、健康の保持増進と体力の向上
外国語（外国語活動）	基礎的な英語を聞く・読む・話す・書く力の育成
総合的な学習の時間	調理・栽培などの体験活動を通して主体的・協働的に取り組む態度の育成

カ 生活リズムの確立を目指した緩やかな学習と支援

(ア) 1日に4時間の学習時間を設定し、児童・生徒の通室時間に柔軟に対応できる緩やかな週の計画・時間割（表1）を小学生、中学生ごとに設定し、生活リズムの確立を図った。その中でさらに見通しを持った学習や生活が行えるよう、毎月の予定表を配布する他、月や週の予定を掲示した。

表1 令和4年度 時間割表 ※上段：中学生、下段：小学生

	月	火	水	木	金	
	9:05~9:20	モーニングタイム(※1)				
1	9:20~10:10	体育	英語	国語	数学	英語
			生活(社会)	音楽	算数	生活(理科)
	10:10~10:20	10分休み				
2	10:20~11:10	数学	国語	英語	国語	数学
		算数	国語	生活(社会)	英語	算数
	11:10~11:20	10分休み				
3	11:20~12:10	英語	音楽/適応指導	数学	英語	国語
		生活(理科)		算数	国語	国語
	12:10~13:05	昼食準備・ランチタイム 歯磨き・清掃・昼休み				
	13:05~13:25	読書タイム(※2)				
4	13:30~14:20	家庭科/選択	数学	体育	総合(畑)/PC	リレーション(※3)/ 選択・図工
			算数			
	14:20~15:15	一日の記録・交流タイム(※4)				
	15:15	最終退室				

※1 モーニングタイムは、授業に向かうための心と体の準備をする時間を示す。(登室時間、授業準備)

※2 読書タイムは、読書を通して、全ての学習の基盤となる国語力の育成を図る時間を示す。

※3 リレーションタイムは、行事の話し合いを通して、人間関係を築く力を高める時間を示す。

※4 交流タイムは、カードゲーム、ボードゲーム等の遊びを通して、コミュニケーション能力や人間関係を築く力を高める時間を示す。

(イ) 児童・生徒面談及び保護者面談を年度初め、長期休業前及び年度末に実施し、学校復帰に向け、現在の適応状況を確認しつつ、個に応じた細かい支援を行った。また、中学校第3学年については三者面談も実施し、進路選択に向けた丁寧な支援を行った。

(3) 1年間の主な行事

4月	5月	6月	7月	8月	9月
・始業の会 ・保護者会 ・春季校外学習 (羽村草花丘陵自然公園)	・児童・生徒面談 ・お話を聞く会 「手話」 ・春の花いっぱい運動	・スポーツレクリエーション	・保護者面談 (全学年) ・調理実習 ・大掃除 ・夏季学習会	・夏季学習会 ・避難訓練 (下校訓練)	・体育出前授業 「ポッチャ」
10月	11月	12月	1月	2月	3月
校外学習 (多摩六都科学館)	・三者面談(中3) ・保育園体験学習 ・体育出前授業 (ポッチャ) ・秋の花いっぱい運動	・児童・生徒面談 (中3以外) ・調理実習 ・大掃除	・新年の会 ・お話を聞く会 「劇的コミュニケーション」	・スポーツレクリエーション ・保護者面談 (中3以外) ・凧揚げ	・生徒面談(中3) ・大掃除 ・終業の会

(4) 指導体制

- ・指導員 7名
- ・教育相談員 8名
- ・教育ボランティア 3名 (家庭科、音楽科、総合的な学習の時間)
- ・外国語指導助手 (ALT) 1名

3 児童・生徒の状況

(1) 通室児童・生徒数の推移

表2は、令和4年度4月から3月までの学年別通室児童・生徒数の推移表である。令和4年度の傾向は次の通りである。

ア 前年度から在籍していた児童・生徒が引き続き在籍したことで、年度初めで24名の在籍数であった。また、表2より、長期休業前に増加する傾向があることがわかった。

イ 入室生は増加したが、入室後全く登室のない生徒が多数いた。

表2 月別在籍児童・生徒数

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
小学校第1学年												
小学校第2学年												
小学校第3学年			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
小学校第4学年	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
小学校第5学年	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
小学校第6学年	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
中学校第1学年		1	3	4	3	3	5	6	6	7	7	8
中学校第2学年	8	9	10	14	11	12	13	16	17	17	18	19
中学校第3学年	11	11	11	13	13	14	14	14	14	14	14	14
合計	24	26	29	34	34	36	39	43	44	46	47	49

 は増加した月

(2) 児童・生徒の通室状況

表3 令和4年度 通室状況

番号	学年 性別	開室 日数											年間合計		
		4 18	5 19	6 22	7 18	8 13	9 20	10 20	11 20	12 17	1 17	2 19		3 17	
1	中3 女子	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	中3 男子	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	中3 女子	1	1	5	5	3	2	3	1	2	3	1	4		31
4	小6 男子	4	3	6	7	1	2	6	学校復帰						29
5	中3 女子	4	4	1	2	0	0	0	0	1	1	0	1		14
6	中3 女子	13	15	19	14	6	18	18	15	14	15	16	12		175
7	中3 女子	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
8	中3 男子	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
9	中3 男子	フリースクールと併用											7		
10	中2 女子	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		174
11	中2 男子	10	16	22	18	13	19	20	17	13	7	7	12		1
12	中3 女子	学校復帰											1		
13	中2 男子	1													13
14	中3 女子	0	1	1	2	1	3	0	4	0	0	0	1		13
15	中2 男子	8	4	8	2	0	1	4	1	3	1	2	1		35
16	小5 男子	2	5	3	6	1	5	9	10	9	8	6	8		72
17	中2 男子	14	16	18	12	0	7	15	16	15	14	17	14		158
18	小4 男子	3	6	5	6	0	5	2	学校復帰						29
19	中2 女子	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0		68
20	中2 女子	2	6	5	4	3	2	4	9	11	10	8	4		51
21	中2 男子	9	5	4	6	3	5	5	3	5	0	4	2		89
22	中3 男子	2	4	8	5	5	10	12	12	8	8	9	6		42
23	小5 男子	3	3	5	3	2	3	4	3	2	4	6	4		4
24	中2 女子	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
25	中3 女子	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		66
26	中3 女子	3	4	9	4	3	9	6	7	5	4	7	5		107
27	中2 女子	7	5	12	12	6	12	11	10	8	8	8	8		18
28	中1 男子	3	2	2	1	1	7	1	0	0	0	0	1		34
29	中1 男子	0	フリースクールと併用					転籍により退室						0	
30	小3 男子	12	10	1	1	10									12

番号	学年 性別	開室 日数											年間合計		
		4 18	5 19	6 22	7 18	8 13	9 20	10 20	11 20	12 17	1 17	2 19		3 17	
28	中1 女子				8	6	1	10	10	12	7	7	11	3	75
29	中2 男子				1	2	0	1	1	3	0	0	1	4	13
30	中3 女子				0	5	20	15	15	14	16	15	6		106
31	中3 女子				7	3	5	7	1	0	0	0	0		23
32	中2 女子				0	0	0	0	1	1	0	1	2		5
33	小4 男子				5	4	11	9	9	11	10	10	9		78
34	中2 女子				3	1	7	11	9	3	1	9	12		56
35	中3 女子							1	0	0	0	0	1		2
36	中2 女子								12	15	12	8	14	11	85
37	中1 男子								5	13	10	7	14	8	57
38	中2 男子								13	17	12	9	13	11	75
39	中1 男子								1	14	12	14	15	16	72
40	中2 女子									0	1	0	0	0	1
41	中1 女子									0	5	5	6	6	22
42	中2 女子									0	1	3	1	1	6
43	中2 男子									0	6	2	4	1	13
44	中1 男子									0	2	1	0	2	5
45	中2 男子										1	7	16	10	34
46	中1 女子											5	2	1	8
47	小6 男子											3	7	5	15
48	中1 女子											0	10	4	14
49	中2 女子											3	11		14
50	中2 女子													0	0

※1 表は、入室の児童・生徒を示す。

※2 斜線は入室していない月を示す。

※3 開室日数に次の長期休業中の学習会を含む。

7月/5日間 8月/9日間

表3は、令和4年度の児童・生徒の通室状況である。

年度途中で学校復帰しながらも万一学校に行けなくなったときのセーフティネットとして継続した生徒が2名、フリースクールに通いながら万が一の時のセーフティネットとして継続した生徒が2名、うち生徒1名が転籍に伴い退室した。

(3) 中学卒業後の進路状況

表4は、過去8年間の通室生徒の進路を示している。家庭環境や本人の希望によりさまざまな進路を選択している。

ア 中学校第2学年の2月と、第3学年の夏季休業前に保護者面談を行い、進路先の見学・体験等を早い段階から勧めた。今年度も、通信制高校を希望する生徒が多く、夏季休業中に見学し、志望校の体験授業に参加していた生徒も見られた。

イ 通室生徒の進路学習の一環として、自己PRカードや志望理由書等の作成に早い時期から取り組んだ

結果、面接時に自分の言葉で話すことができ、多くの生徒が希望する進路へ進学することができた。

ウ 中学校第1学年、第2学年を対象とした進路学習会を3月に実施した。自己の夢ややりたいことを実現するために何が必要かを学習し、第3学年での進路選択に繋がる指導を行った。

表4 中学卒業後の進路状況

	都立 (全日制)	都立 (定時制)	私立 (全日制)	通信制・ サポート校	専門・専修	その他	計
平成 27年度	2	1	1	2			6
平成 28年度	1	3	1	2			7
平成 29年度	2	3	2	4	1		12
平成 30年度	2	1		4			7
令和 元年度	1	3		9		2	15
令和 2年度	1	1		8		1	11
令和 3年度	3	2		6			11
令和 4年度	2			11		1	14
計	14	14	4	46	1	4	83

4 児童・生徒の活動

(1) 基礎学力の定着を図る学習活動

基礎学力定着を主とする教科(国語、算数・数学、英語、生活科等)は、集中して学習できるように午前中の時間割に設定した。なお、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策のため、机配置を前向きにし、一人一人の間隔を開けて学習した。

ア 全ての学習の基盤となる国語力の育成を図るため、毎日20分間の「読書タイム」を設定した。また、集中して読書を楽しむ雰囲気作りとして、クラシック音楽を流した。

イ 小学生の外国語は、対象者がいなかったため、実施していない。

ウ 外国語指導助手(ALT)の授業を年間8回(中学生対象)行った。中学生は教科書の補強教材(日常生活の場面で使われる会話文)を使用し学習した。

(2) 体験学習を主とした教科学習活動

活動しながら学習することで心身の緊張を軽減させ、また他の通室児童・生徒と交流を深め

ることにより、集団生活に適応する力を育成した。

ア 家庭科

(ア) 衣生活の分野では、普段身に着けている衣服の表示を調べ、衣服の種類に応じた洗濯の方法を学び、シャツやハンカチで手洗いの実習を行った。その翌週に手洗いしたものにアイロンをかける実習を行った。また、針と糸の使い方の基本を学び、手縫いで雑巾を制作した。さらにミシンの使い方を学ぶため、型紙、しつけ、本縫いの工程で巾着を制作した。3学期には毛糸を使用し、かぎ針でアクリルたわしを制作した。かぎ針の練習として鎖編みをし、あやとりを制作した。

(イ) 食生活の分野では、日本茶の入れ方を学び、皆で美味しくお茶を味わうことで、和のこころを学んだ。また、身体づくりを助け、活動のエネルギーになる食品について学習し、食品を6つの食品群に分け、その働きや摂取量を学んだ。

(ウ) 住生活の分野では、毎日教室の掃除を行うことで、基本的な掃除の仕方を学び、皆で協力して作業をすることや快適に過ごすことを実際に感じさせた。さらに、長期休業前の7月、12月、3月に大掃除を行った。

イ 総合的な学習の時間

(ア) 栽培活動として、季節に応じ下表の野菜を育て、耕作・種まき・草取り・水やり・収穫など、栽培に関わる工程を体験した。収穫物は、調理実習の材料や、家庭に持ち帰るなどして、収穫の喜びや手間暇かけて育てることの大切さを皆で共有した。

花壇では、市の「花いっぱい運動」に合わせ、マリーゴールド、ペゴニア、サルビア、アゲラタム、ビオラ、パンジーなど季節の花を育てた。

夏野菜	ジャガイモ、キュウリ、トマト、ピーマン、ナス、オクラ
冬野菜	大根、白菜、ほうれん草、蕪、のらぼう、からし菜

(イ) 創作活動として和凧を作成した。小刀を使用し、竹ひごに溝を彫る等、凧の本体を一から作成し、そこに各自で絵を描いた和紙を張り合わせ、完成させた。2月に堰下レクリエーション広場で凧あげを行い、伝統玩具の楽しさを体験した。

ウ 音楽

(ア) 例年、合唱やリコーダーの合奏を行うが、新型コロナウイルス感染症拡大防止のためキーボード・ハンドベル・ボディパーカッションの演奏を中心に行った。また、児童・生徒が興味を持ちやすいよう、Jポップの曲なども取り入れた。

エ 体育

(ア) 週2回の体育の授業は、交流を目的として小学生・中学生合同で行った。なお、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策を徹底した上で、接触、密集のない種目を厳選し、多目的室で実施した。

(イ) 体育の出前授業として、9月に羽村市スポーツ推進委員協議会に講師を依頼し、ボッチャの体験授業を行った。

(3) 体験学習を主とした行事活動

ア 調理実習

- (ア) 家庭科の授業とは別に、調理実習を年2回実施した。
- (イ) グループ活動を取り入れ、事前学習での値段調べや買い出しを行った。また、調理時間を2時間半に設定することで、限られた時間内に皆で協力し、目標を達成する喜びを味わった。
- (ウ) 調理実習時は、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、以下の対策を行った。
- ・ 例年行っている学校関係者・ボランティア講師の招待を中止した。
 - ・ 生肉、生魚は使用しなかった。
 - ・ 試食の際は、飛沫感染防止のため、机配置を前向きにし、黙食とした。

実習名	実施日	メニュー
七夕調理実習	7月 8日 (金)	カレーライス、ヤンソンさんの誘惑 フルーツポンチ
クリスマス調理実習	12月16日 (金)	リゾット、ミネストローネ、クレープ

イ スポーツレクリエーション

- (ア) 6月及び2月に、羽村市スポーツセンターでスポーツレクリエーションを行った。体育館で運動をすることにより、普段の活動ではできない心身の活性を高めることができ、児童・生徒間のコミュニケーションを図ることもできた。新型コロナウイルス感染症拡大防止対策の徹底を念頭に置き、スポーツセンターでの集合・解散を基本とし、午前中の半日行事とした。この行事は、児童・生徒自身が主体的に取り組むようにしようと、種目や係分担も話し合いで決めるなど様々に工夫し、成果を上げた。

ウ 校外学習

- (ア) 校外学習は、春と秋の2回行った。事前学習でのしおり作りを通し、当日に向けての雰囲気作りや意識を高めた。参加者は、春が5名、秋が13名であった。
- (イ) 春の校外学習は、徒歩で地域の自然に触れ合うために、羽村市で一番高い山である浅間山にハイキング、途中の神社から羽村市を眺め郷土学習を深めた。さらに、堰下リクリエーション広場まで散策を楽しみ、春の自然に十分親しむことができた。
- (ウ) 秋の校外学習は、公共交通機関を利用し、多摩六都科学館で、科学の面白さを体験した。さらに、プラネタリウムを観覧し、秋の星座や宇宙の成り立ちについての理解を深めた。また、公共交通機関を利用することで、公衆道徳を学び、集団行動におけるマナーを身につけた。

校外学習名	実施日	目的地
春の校外学習	5月20日 (金)	羽村草花丘陵自然公園
秋の校外学習	10月14日 (金)	多摩六都科学館

エ 保育園体験学習

- (ア) 中学生を対象に、勤労観の醸成を目的として、私立羽村しらうめ保育園において、保育園体験を行った。
- (イ) 参加者は第2学年が3名、第3学年が2名であった。
- (ウ) 羽村市教育委員会発行の「職場体験学習 はた楽ウィーク学習ノート」を活用し、指導を行った。

実施日	内 容
9月 2日(金)	概要説明
9月 9日(金)	自己紹介カード作成
9月30日(金)	マナーと敬語について
10月 3日(月)	保育園事前訪問
10月21日(金)	勤労観について考える ※DVD「仕事の流儀 心を込めて、当たり前の日常をビル清掃 新津春子」(NHKティーチャーズ・ライブラリー) 使用
11月 4日(金)	「働くこと」について
11月10日(木) 11月11日(金)	保育園体験学習(私立羽村しらうめ保育園)
11月14日(月)	お礼状作成(下書き)
11月28日(月)	お礼状作成(清書)

オ 地域活動

ボランティア活動の一環として、12月に近隣道路の落ち葉掃きを行った。皆で協力して取り組むことで協調性を学び、また地域の方々から感謝されることで達成感を味わった。

(4) 外部講師による授業

- ・5月17日(火)「手話」 講師：羽村市手話サークル様
障害のある人とのコミュニケーションの取り方と共に、互いに理解を深めることの重要性について学んだ。参加者各自が手話で自己紹介ができるようになった。
- ・1月25日(水)「劇的コミュニケーション」 講師：塩田真紀子様
自分も相手も大切にしたいコミュニケーションのあり方をロールプレイングを交えて参加者が体験した。

(5) 集団適応能力の指導

年々、集団不適応傾向の通室児童・生徒が増加していることを受け、集団への適応を促すための指導を、次の方法で行った。

ア 交流タイム

カードゲームやボードゲームを皆で行い、楽しい雰囲気の中で自然に会話することを学び、コミュニケーション力を育て、人間関係を築く力を高めた。なお、例年授業終了後から退室までの時間を利用してはいたが、今年度は、新型コロナウイルス感染症拡大防

止のため、休み時間に希望者のみで行った。

イ リレーション

行事（校外学習、調理実習、スポーツレクリエーション）の事前学習の時間として、話し合い、他者との意見交換をすることにより、協調性を学んだ。また、司会や書記などの役割を持つことで、自主性を育てた。

ウ 適応指導

コミュニケーションスキルや社会性を育てるための授業として、カードゲームを通して、自分の意見を発表したり、間違い探しゲームで間違いを言葉で説明した。さらに感想を伝える等、相手に必要な内容を簡潔に伝える方法を学習した。

エ 個別指導等

集団不適応等のため集団での学習に参加することが困難な児童・生徒には、個別指導を行った。

指導時間は、児童・生徒の状況に応じて設定した。指導場所は適応の程度に応じて、面接室や個別学習コーナーを使用した。面接室の利用者には、教室内の個別学習コーナーや、時間外の教室での学習へと徐々に移行できるよう支援した。

個別指導状況

学年	人数	場所
小学校第5学年	2名	教室、教室内個別学習コーナー
小学校第6学年	1名	教室内個別学習コーナー
中学校第1学年	2名	教室内個別学習コーナー
中学校第3学年	2名	教室

※教室は、他児童・生徒退室後の教室を示す。

5 指導の成果

(1) 学習意欲の向上

集団に適応でき、教室内で授業を受けることができた児童・生徒は、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、机配置を全員前向きにし、一人一人の間隔を空けて学習したところ、学習に集中して取り組むことができた。

学年相応の学習ができる児童・生徒に対しては、自身の学年の教科書を使用し、在籍校と同じペースで学習することで、学習意欲の向上を目指した。

一方、コミュニケーションを取ることが苦手で、他者と会話をすることが難しく、集団への適応に困難さがある児童・生徒には、適応の程度に応じて教室内の個別学習コーナーで個別指導を行うことで、落ち着いた環境で、安心して学習できた。

このように個に応じた指導を丁寧に行った結果、学習の遅れに大きな不安を感じさせることなく、個々の学習意欲も向上した。また、学習に対して自信をもつことができた児童・生徒は、

少しずつ集団での学習に適応することができた。

(2) 在籍校との連携

在籍校からの積極的な声掛けにより、多くの児童・生徒が少しずつ登校できるようになり、学校行事や部活動への参加、興味のある授業への定期的な参加ができるようになった。

一方、集団になじめず、不安が大きく一人で在籍校へ登校できない児童・生徒は、指導員が在籍校と連携し、学校まで引率するなどの登校支援を行った。

担任と繋げることにより、毎週決まった曜日に登校ができる生徒が増え、学校復帰に繋げることが出来た。

進路指導において、担任と密に連絡を取り合い連携して進めながら、面接や作文指導等の指導を行うことができた。

また、小学校第6学年の児童は、卒業式の練習に参加し、卒業式当日も全員参加することができた。中学校第3学年の生徒は、中学校と連携し卒業式に参加できた生徒がいたり、多くの生徒が卒業式終了後に中学校で卒業証書を受け取ることができた。このように、在籍校との連携を密に行い、児童・生徒に寄り添うことで、学校に対して抵抗があった児童・生徒の登校を促すことができた。

(3) 人間関係を形成する力の育成

小集団においても人との関わり方が難しい児童・生徒については、校外学習やスポーツレクリエーション等の参加を促した。グループ決めや行程表の確認等の事前準備を協力しながら行うことで、少しずつ小集団に入ることができた。また、上級生が下級生のサポートをするなど、他学年を意識し相手を思いやることで、人間関係を形成する力の育成が図られた。

IV スクールソーシャルワーカー活用事業

1 活用の背景

学校現場において、不登校、いじめ、暴力行為、児童・生徒虐待など、児童・生徒をめぐるさまざまな課題がある。これらの課題の背景には、児童・生徒本人の問題とともに、児童・生徒が置かれたさまざまな生活環境の課題（家庭、友人関係等）が複雑に絡み合っている。そのため、関係機関等と連携した児童・生徒への支援は欠かすことができない。

そこで、関係機関等との連携・調整や児童・生徒が置かれた環境の問題に働きかけることにより課題解決を図ることが求められている。

2 スクールソーシャルワーカーの役割

いじめ、不登校、児童・生徒虐待など、健全育成上の課題に対応するため、教育分野だけでなく、福祉分野に関する専門知識や技術を用いて、児童・生徒が置かれたさまざまな環境への働きかけや、関係機関等とのネットワークを構築して、課題を抱える児童・生徒に支援を行う。

- (1) 課題を抱える児童・生徒が置かれた環境（主に家庭、保護者）への働きかけ
- (2) 関係機関等とのネットワークの構築、連絡・調整
- (3) 小・中学校内におけるチーム体制の構築、支援
- (4) 保護者、教職員等に対する支援、相談・情報提供
- (5) 教職員等への研修活動

3 スクールソーシャルワーカーの活動

(1) 経過

平成20年度より、羽村市教育相談室を拠点とするスクールソーシャルワーカー（以下「SSW」という。）を1名配置し、児童・生徒の家庭環境に働きかけ、学校と関係機関等とのネットワークを構築し、学校だけでは解決困難な課題を抱えた児童・生徒への支援を実施してきた。

平成28年度からは、深刻かつ複雑的な事例に対応するため、社会福祉士や精神保健福祉士等の資格を有したSSWを2名配置し、羽村市教育委員会を拠点として、学校からの要請に応じて派遣する配置形態とした。そのことにより、多くの学校において関係機関とともにケースに応じた組織的な支援を進めることができた。

平成29年度からは、小中一貫教育としての担当校区を明確にすることでより継続的に支援が進められるようにした。

(2) 支援対象となった児童・生徒

令和4年度のSSWの支援対象児童・生徒数は257名（小学校131名、中学校156名）であり、前年度と比べると増加した。主な相談内容は「不登校」を主訴とするものが多く、「発達障害等による問題」「家庭環境の問題」等があるが、どれも他の主訴と重複している複雑なケースが多い状況である。

表1 支援対象学校および児童・生徒数

	学校数	児童・生徒数（前年度）
小学校	7	131 (63)
中学校	3	156 (42)
高等学校	0	0 (0)
合計	10	287 (105)

(3) S S Wによる訪問活動について

ア 学校訪問

支援活動のための学校訪問数は、小・中学校含めて延べ353件であり、学校内での相談・支援活動や情報収集等を行った。特に学校内におけるケース会議では、児童・生徒の情報共有や支援方針の決定、役割分担等検討し、校長、教員、養護教諭、スクールカウンセラー等と連携することで家庭の課題や学校の取組みを共有し、協働して支援を行うことができた。

イ 家庭訪問

相談や支援状況により、家庭訪問が必要なケースについては、学校関係者と話し合い、家庭訪問を行った。家庭訪問数は小・中学校含めて延べ11件であり、主訴としては、「不登校」が多く、家庭の事情により学校にも学校適応指導教室にも通うことが難しく、家庭にひきこもりがちな児童・生徒や保護者への支援を継続的に実施した。

表2 訪問活動件数 (単位：件)

学校訪問	家庭訪問	教育相談室等	その他	合計
353 (206)	11 (3)	23 (43)	47 (272)	524 (320)

()前年度件数

(4) 関係機関との連携

関係機関との連携数は141件であり、子ども家庭支援センター、児童相談所などの児童福祉機関が44件、保健・医療関係機関との連携が89件、放課後等デイサービス事業所等との連携が4件、その他、地方団体と連携したケースも129件あった。学校外の関係機関と連携することにより、継続した連携を確認し、地域で支援にあたる体制の構築を目指した。

表3 連携した関係機関 (単位：件)

児童福祉関係	保健医療	放課後等 デイサービス他	その他	合計
87 (190)	44 (89)	4 (73)	6 (129)	141 (481)

()前年度件数

4 まとめ

平成28年度よりSSWが増員配置され、平成29年度より小中一貫教育の中学校区ごとに分けて配置している。これまで家庭環境に課題のある児童・生徒に丁寧に寄り添い、支援をしてきたことや、必要な支援が受けられるよう学校と情報を共有し、学校内外の関係機関へ連絡・調整を行っている。

今後も、福祉の専門家であるSSWが小学校・中学校への定期的な訪問と、児童・生徒の生活環境の改善に向けた活動を行い、教職員、スクールカウンセラー、教育相談員、子ども家庭支援センター等との連携を図りながら、学校と家庭を繋ぐパイプ役を担う。

また、家庭訪問やケース会議等に積極的に携わることで、問題を抱えた児童・生徒が置かれた環境への働きかけを実施し、継続的・積極的な課題解決を図っていく。

令和4年度教育相談室報告書（NO. 41）

発行 羽村市教育委員会

所在地 東京都羽村市羽東2-12-2

電話 042-554-1223、1331