

平成19年第1回羽村市議会（定例会） 一般質問通告項目一覧表

発言順	議席番号	議員氏名	質問項目	質問日
1人目	6番	中根康雄 (50分)	<p>1 西口区画整理仮換地後の施策について</p> <p>(1) 安全安心のまちづくり対応について 仮換地指定時に合わせ、住宅耐震化及び耐震改修補助制度を設ける考えはないか。 発生する建設廃材の有効活用方法を考えているか。 上下水道・電気・ガス等の生活必要設備の防災措置をどのように考えているか。 電線の地中化はどの程度の範囲まで考えているか。 住宅耐震診断補助制度を身近に利用できるために要綱の一部を見直す考えはないか。 市長及び市民生活安全課長が受講した防災セミナーの成果を市民に報告する機会を作れないか。</p> <p>(2) エコタウン化実現に補助制度を考えよ。 自然の恵みを活用した環境にやさしい建築物築造に補助制度を設ける考えはないか。</p> <p>2 二輪車駐輪場対策について</p> <p>(1) 小作駅・羽村駅周辺の駐輪場の数と利用台数（自動二輪車を含む）、そのうちで市外の人の利用率はどの程度把握しているか。 (2) 駐輪施設を建設し、有料化する考えはないか。</p>	2月28日
2人目	14番	桑原壽 (60分)	<p>1 奥多摩街道 間坂信号の安全対策の進捗状況について</p> <p>(1) 歩行者の安全対策のための歩行者用信号機の設置その後の進捗状況について (2) 車いす利用者にとっても利用しやすい、バリアフリー化への対応について</p> <p>2 地産地消の推進について</p> <p>(1) 市としては、羽村・瑞穂地区学校給食組合に今後どのように働きかけていくのか。また、なにが課題か。 (2) その他、地産地消の取り組みとしては、農産物直売所での取り組みがある。更なる地産地消の推進のために、地元消費者のニーズを把握したり、野菜の料理方法をアドバイスするなど、生産者と消費者の交流活動などが望まれる。食の安全、生活習慣病予防活動、食育推進の一環として行政が応援できないか。 (3) その他、地産地消への働きかけはどのようにしていくのか。</p> <p>3 市内商店街の振興対策について</p> <p>(1) 駐車場問題は、個々の商店だけで解決するには問題が大きすぎる。市内の商店、商工会、行政が力を合わせて対策を検討すべきと考える。 駐車場案内システムや駐車場が相互利用で</p>	2月28日

			<p>きるように共通駐車券制度等の導入等検討し、既存の駐車場の利用向上や空きスペースの解消を図るなどの対策は考えられないか。</p> <p>小作駅、羽村駅周辺の駐車場が公平に利用できるよう、市内で買い物をした人に時間に応じて割引サービス券を発行するなど、買い物客が集まりやすい方法を検討すべきと思うが。</p> <p>車で来る人だけでなく、歩いて来る人のサービスも考え、にぎわいのあるまちづくりのために、各商店、商工会、市と協力体制が期待されるが。</p> <p>(2) 商店街での荷捌きのための駐車対策についての検討はされているのか。</p> <p>(3) 市内のメインストリートである市道第 101 号線(市役所通り)の道路改良工事について 沿道商店の荷捌きのための対策、「駐車スペースを確保する」、「時間帯を決めて規制緩和をする」等の対策については検討されているのか。</p> <p>急増している歩行者と自転車の事故を防ぐための対策についても考えているのか。例えば、自転車レーンを歩道と区別してつくる等の対策について</p>	
3 人目	20 番	<p>中 原 雅 之 (40 分)</p>	<p>1 住民税増税など負担増から高齢者を守る施策を</p> <p>(1) 昨年の高齢者の負担増は多くの市民の怒りを招いている。市長にはそのような市民の声は届いているか。届いていれば、市長としては市民にどのように答えているか。</p> <p>(2) 高齢者の非課税限度額を市独自に設定し、税負担増を軽減してはどうか。</p> <p>(3) 高齢者の入院時負担の軽減をしてはどうか。</p> <p>(4) 高齢者緊急生活支援手当の支給をしてはどうか。</p> <p>(5) 介護ベッドの購入費助成制度継続など要支援者への制度の充実をしてはどうか。</p>	2 月 28 日
4 人目	9 番	<p>露 木 諒 一 (50 分)</p>	<p>1 高齢者等ちょこっと困りごと援助サービスの実施を</p> <p>(1) 一人暮らしの高齢者や高齢者のみの世帯、障害者のみの世帯の人を対象として、電球の交換等「ちょこっと、困りごと援助サービス」を地域のマンパワーを活用して、実施してはどうか。</p> <p>2 医療費助成を中学 3 年まで拡大へ</p> <p>(1) 東京都は平成 19 年度、市町村総合交付金を拡充している。義務教育就学児医療費を拡大する考えはないか。</p> <p>(2) 羽村市第四次長期総合計画の後期基本計画によると、平成 19 年度、「義務教育就学児の医療</p>	2 月 28 日

5 人目

5 番

水 野 義 裕
(60 分)

費の一部を助成する事業の実施について検討する」と記されているが、具体的な施策は。

3 妊婦無料健診の拡大について

- (1) 厚生労働省は妊娠や出産に伴う高額な負担が出生数の低下を招く一因になっているとの判断から、国の平成 19 年度予算における妊産婦無料健診費用の助成が拡充される。羽村市の対応は。

1 羽村駅西口の整備事業について

- (1) 西口駅舎等工事の工事期間中の安全対策についてどのように考え実施しているか。
- (2) 駅前広場の整備について
計画に対して進捗状況はどうか。
駅舎工事完成後に広場の工事が始まるように思うが、計画はどうなっているか。利用者を含む市民にどのような影響があるか。また、それをいつ、どのように市民に説明するか。

(3) 区画整理事業について

12 回の換地設計基準の説明会が終わったが、各回の所要時間と出席者数は
「まちなみ」17 号には説明会での質問の一部が掲載されているが、その他の質問はどんなものが、どれくらいあったか。
区画整理地区内での建築行為には、都知事または市長の許可が必要とある。平成 15 年の決定以降、どれだけの建築行為が行われたか。

2 義務教育の現状と対策について

- (1) 文科省の調査と羽村市の対応について
教職員の仕事を 22 に分類しているが、これについてどう考えているか。
教員の勤務状況・業務内容について、羽村市として早期に調査が必要と考えるがどうか。
- (2) 教員の忙しさへの対策について
家庭が担うべき役割について、どのような周知活動などをしたか。
地域が担うべき役割について、どのような周知活動などをしたか。
教育委員会は現場の忙しさについて、どのような対策を講じたか。

3 行財政改革プランについて

- (1) 出資団体等の経営健全化で、財政支出の縮減目標はいくらか。
- (2) 入札制度の改善の検討結果はどうなったか。
- (3) 補助金の見直しでの縮減はいくらか。
- (4) このプランと後期基本計画の実施計画の関連をどのように考えているか。

2 月 28 日

6 人目

13 番

市 川 英 子
(60 分)

1 羽村駅西口区画整理事業は白紙、または凍結し、住民合意へ向け努力せよ

- (1) 去年から今年にかけて実施した説明会で、各

3 月 1 日

			<p>ブロックごとの地権者数と出席人数は何人で、各ブロック別出席率は何%か。</p> <p>(2) 駅前広場にかかる地権者との間で、合意は何%とれているのか。</p> <p>(3) 西口区画整理事業は白紙、または凍結し、住民合意へ向け、市は努力すべきではないか。</p> <p>2 現在実施されている基本健康診査・がん検診の今後について</p> <p>(1) 現在実施されている基本健康診査・がん検診が変わる点があるのか。具体的には、検診項目の後退はないか・年齢制限が設けられるのか・費用は個人負担があるのか。</p> <p>(2) 市の健診が、今後国保が実施主体となることで国保税が引きあがるのではという心配がある。市の考えを伺う。</p> <p>3 障害者自立支援対策臨時特例交付金について</p> <p>(1) 国の新たな「障害者自立支援法円滑施行特別対策」を、市としてどのように取り入れるのか。また、取り入れないのか伺う。</p>	
7 人目	11 番	門 間 淑 子 (40 分)	<p>1 これからも、安全でおいしい地下水を飲み続けられるか</p> <p>(1) 水道料金を包括的第三者委託とする理由はなにか。</p> <p>(2) 委託後は、どの業務が、どのように変わるのか。</p> <p>(3) 職員数はどのように変化するのか。</p> <p>(4) 水道利用に住民台帳が受託事業者提供されると思うが、提供決定にあたって、いつ、どのような手続きがなされたか。</p> <p>(5) 提供された水道台帳のセキュリティとバックアップは、どのように担保されるか。</p> <p>(6) 市民への説明はどのようになされるのか。</p> <p>(7) 東京都が設立した企業が受託事業者になったが、都水一元化との関連はあるか。</p> <p>(8) 水道事業は、今後も羽村市単独で進められるのか。</p>	3 月 1 日
8 人目	19 番	高 橋 美 枝 子 (60 分)	<p>1 小中学生の医療費を無料に</p> <p>(1) 東京都は、平成 19 年 10 月から小中学生の医療費負担を 2 割にするための予算を組んだ。羽村市でも 10 月から小中学生の医療費負担を軽減すべきだと考えるが、この都の制度をいかして羽村市でも小中学生の医療費負担を 2 割にするためにはどれほどの予算が必要か。</p> <p>(2) 東京 23 区の多くの区や、日の出町でも中学 3 年生までの医療費無料化を実施、あるいは計画をしている。羽村市で、所得制限なく中学 3 年生まで医療費を無料にするには、年間いくらかかるか。</p> <p>(3) 羽村市でも中学生まで所得制限なしで医療費</p>	3 月 1 日

9 人目

1 番

馳 平 耕 三
(60 分)

無料化を。

(4)都道府県の子ども医療費助成制度で、小学校未就学児を対象にしているのは 20 を超えている。その中で、長野、岐阜、京都、長崎、大分は所得制限をなくしている。東京都に対し、まず、未就学児の所得制限をなくすよう働きかけを。さらに小中学生までの医療費無料化を都の制度で実施するよう働きかけを。

2 動物公園通りは大型車規制を。狭い道の改善を

(1)動物公園通りは道路改修後も大型車は規制し、時速 30 キロ規制を。

(2)市は、袋地の狭い道の改善に力を尽くすべきではないか。

3 マンション耐震診断助成制度の制定を

(1)マンション耐震助成制度の制定を。

4 西多摩衛生組合で、構成市以外のごみの受け入れはやめ、プラスチックごみの焼却はやめる方向で見直しを

(1)西多摩衛生組合で構成市以外のごみを受け入れないように。

(2)プラスチックごみの焼却や止める方向で見直しを。

1 国や都の教育施策の変更に影響をうけない羽村市のコミュニティが主体となった教育の充実を

(1) ゆとり教育について

週 5 日制になり、羽村市の児童・生徒・教職員にとって、ゆとり教育の実施は真にゆとりある教育になっていたか。

ゆとり教育の進展により、教育格差は生まれていないか。

羽村市の教育において、ゆとり教育は、「生きる力」をどう育んだか。

学校における授業時間数と学力低下は相関関係にあるか、羽村市の生徒・児童の場合、授業時間数が減ったことにより、学力が低下したというデータはあるか。

羽村市教育委員会は、教育再生会議の授業時間数を 10% 増やすという案をどう考えるか。

(2) 「確かな学力」と経済のグローバル化について

「確かな学力」について、OECD の PISA 調査で好成績を上げるために対策を講じるようなことはすべきではないという考えに対して羽村市はどう考えるか。

羽村市の教職員定数改善計画と少人数・習熟度別授業、発展的・補足的な指導の進捗状況は。

市場主義経済の浸透と経済のグローバル化の中で、教育改革の重要性が論じられている。市内の企業関係者など、教育関係者以外の皆さんも交えて、羽村市の教育施策について話し合

3 月 1 日

10 人目	2 番	石 居 尚 郎 (60 分)	<p>い、教育改革をすすめる考えはないか。</p> <p>(2) コミュニティスクールの検討はどこまですすんだか。検討から進まない最大の原因は何か。</p> <p>2 都市基盤整備の規模の縮小を図り、拡大する格差社会や急速に進む少子高齢化社会に備えて、「人」に対して重点施策を置くべきではないか</p> <p>(1) 増え続ける扶助費や特別会計に羽村市はどうか対応しようと考えているか。</p> <p>(2) 行財政改革により、平成 19 年度から平成 23 年度の長期総合計画の後期基本計画の中で、どのくらいの効果額を生み出そうと考えているか。</p> <p>(3) 報道によれば、国土交通省と総務省の調査で、談合通報や契約額公表義務違反のある自治体の中に羽村市の名前があったが、調査では羽村市の契約のどこに不備があるとしているか。またそれに対して羽村市はどうか考えているか。</p> <p>(4) 羽村市の羽村駅西口区画整理を新奥多摩街道までとした場合、事業費はどう変わるか。</p> <p>(5) 羽村市は羽村駅西口土地区画整理の規模の縮小を全く考えてないか。</p>	3 月 1 日
11 人目	7 番	佐 藤 征 一 (40 分)	<p>1 実効力ある「市民生活安全条例（仮称）」の制定を</p> <p>(1) 市長の安心・安全のまちづくりに対する決意を伺う。</p> <p>(2) 市民生活安全条例（仮称）について</p> <p>(3) 羽村市生活安全協議会を設置する目的は何か。またどれくらいの人数か、構成員をどのように検討しているか。</p> <p>(4) 防犯対策について</p> <p>2 市民が安心して暮らせる交通安全対策を</p> <p>(1) 都が発表した「10 年後の東京」の中で産業政策において、多摩シリコンバレーの形成を掲げている。これに対応した羽村市の道路整備計画はどのように考えていくのか。</p> <p>(2) 市道 201 号線（通称：動物公園通り）の道路整備について、大型自動車を規制してほしいとの住民の声が寄せられている。市は大型自動車を規制する考えはあるか。</p> <p>(3) 駅前周辺の駐輪場対策として、自転車等の整理を委託している。その時間帯を現在よりも延長する考えはあるか。</p> <p>(4) 自転車免許制度を効果的に生かすための施策はどのように考えているか。</p>	3 月 1 日
<p>1 「東京都子どもの生活習慣確立プロジェクト」事業について</p> <p>(1) この事業について羽村市と羽村市教育委員会の見解を伺う。</p> <p>(2) 羽村市と羽村市教育委員会は、この事業に参</p>				

画し推進する考えがあるか伺う。

2 市道201号線（通称、動物公園通り）の整備について

(1)整備完了後の交通規制について

速度制限は、現状の時速30kmとすること。

大型車の通行についても現状の通行不可とすること等、住民の意見を尊重し関係機関に働きかけるべきと思うが市の考えを伺う。