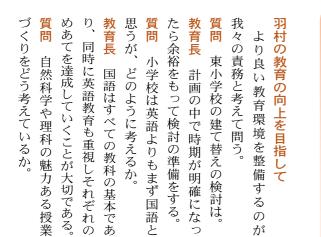
ここが聞きたい



西口区画整理の不明なる部分について教員の指導力向上事業に取り組んでいる。 教育 作っていく必要があると考えており、や有用性を実感できる魅力ある授業を いまだに納得していない人が多 インフラ整備の進んだ過小宅地が多く、 当地区は空き地の多い地域と違い、 長 児童・生徒が科学を学ぶ意義 いので

28人となっている。借地権者の数の把握は。 借地権未申告者への対応は。 法的には申告制度となっている

市 質 長 問

伺う。

市 質 長 問

進展が図られた段階で協議し対応する

市 質 長 問 市長 質問 ができる」とある。各筆間の不均衡にの下にこれを公共のために用いること 居住形態を確認しながら対応する。 市 長 質 問 市長 質 問 等を含め説明と理解を頂き進めていく。 定に伴い使用収益権を設定するが、 \mathcal{O} 法違反ではないと解されている。 ついては、 で 「まちなみ」を通し対応して 憲法で「私有財産は、正当な補償 基本的には建物の移転に際し、 仮換地指定後、 借家人の居住権をどう考えるか。 従前の権利を継承し、 固定資産税等負担はどうなる。 減歩に補償のない理由は。 借地権と使用収益の説明は。 清算金の徴収・交付により憲 土地利用状況の 仮換地指 補償 いる。



▲東小学校



▲市営小作駅前駐車場

ている。 意向 市 長 質 問 ながる貴重なご意見なので、 道の設置は、 況にある中で、 が確保できるのでは。 ことにより、 歩道を設置し、 手すると説明を受けて 可能性について探っていきたいと考え など、様々な面から検討し、その実現の 東京都の奥多摩街道改良事業との調整 ら西に取水堰付近までの 既存の通学路の改善が難しい状 教育委員会および学校との協議、 羽村橋から東へ数十 安全な通学路の確保につ 東小までの通学路の安全し、既存の歩道に接続する 奥多摩街道の新たな歩 67 る。 線形測量に着 m 地権者の の拡幅で

定だが、 市 長 質 問 市 長 ジュー 質 問 市長 質 問 市長 質問 助が利用可能になる。施設整備を支援 げてはどうか。 事業の利用対象児童を、 の孤立や児童虐待の防止に努める。 開始させるべきではないか。 民営化により、 今後、 ファミリー・サポー 来年度1校に設置計画している。 26年度までに実施し、 乳児家庭全戸訪問事業を早急に 市立保育園2か所が民営化の予 ルを伺う。 放課後子ども教室の実施スケ 待機児は解消されるのか。 研究していきたい。 国の施設整備補 6年生まで広 ト・センター 乳児家庭

待機児解消策を進める 児童虐待防止の共通認識は、 ど

L

質 問 のように図られているか。 「児童虐待防止マニュアル」 改 訂

市長 図っている。 版を関係機関に配布し、 説明と周知を

事業の優先順位を見直すべ き

質 問 来年度も同様か。 本年度は交付団体になったが

5

R

.......

Rに努めたい。 市営小作駅前駐車場につい 利用状況は計画どおりか。 けやき協同組合の現況は。 収入予定額を下回ってお 4月7日付で解散申請が受理さ τ Ŋ Р ていないとのことである。 1 千112万円となっているが、今後 質 問 財産処分の情報をお持ちか。

巿 質 問

長

市長 質 問

れたと聞いている。

能性が高い。 増収が期待できず、 市 長 市 民税は個人分・法人分とも 交付団体となる可 に いきたい。 画」や「事業仕分け」などで検討して 助金制度は、 (仮称)「行財政改革基本

計

質 問 助金制度の見直しこそ急務ではない 長 西口区画整理事業の 、凍結や、 か 補

......

西口区画整理事業等は、 第 5 次

巿

長期総合計画の中でも実現を図る。 補



なかね やすお 中根 康雄 議員

(羽村クラブ)

◇区画整理の不明部分につい ◇羽村の教育の向上を目指して

τ

ここが聞きたい

たきしま よしお

瀧島 愛夫 議員

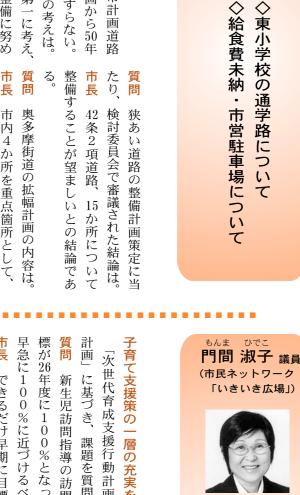
(新政会市民クラブ)

ていく。	学校・地域とも連携し、環境整備に努め	教育長 児童・生徒の安全を第一に考え、	質問 通学路の危険性の除去の考えは。	が経過した今も、実施の気配すらない。	3・4・13号線の拡幅は、計画から50年	羽村橋から寺坂までの都市計画道路	東小学校の通学路について	
都と意	市 長	質 問	る。	整備す	市 長	たり、	質 問	
都と意見交換した。今年度、	市内4か所を重点箇所として、	奥多摩街道の拡幅計画の内容は。		整備することが望ましいとの結論であ	42条2項道路、15か所について	検討委員会で審議された結論は。	狭あい道路の整備計画策定に当	

きるよう写める。	市長 できるだけ早期に目標に到達で	早急に100%に近づけるべきでは?	標が26年度に100%となっているが、	質問 新生児訪問指導の訪問率は、目	計画」に基づき、課題を質問する。	「次世代育成支援行動計画後期基本	子育て支援策の一層の充実を	
----------	-------------------	-------------------	---------------------	--------------------------	------------------	------------------	---------------	--



▲市役所1階に設置されたあかちゃん休憩室(授乳室)



◇子育て支援策の一層の充実を ◇事業の優先順位を見直すべき

ここが聞きたい

審議会はどこまで進み、第2次 直つこと 习ぬて する



い。 れるものであり、 市長 権利者それ をして、 市長 質 問 質 問 市長 計画となっているか。 国や都からの補助金等の見通しも把握 会計からいくら使い、 なり少なくなると想定しているか。 権利者それぞれの判断で提出さ 市政全体の施策との調整を図り からいくら使い、いくら借金す平成24年度から10年間で、一 財政が厳しく、 その数値は算出していな 2次案に対する意見書数は、 総合的に検討し、 想定する性質ではな 多くの反対の声 定める。 12 般 る か

> 代理店・ 大学など民間と協力する考え (広 告

市 長 けて調査・研究していきたい。 民本位の視点に立った広報の作成に向 保しつつ、民間的な発想を導入して市 は。 行政広報としてのポリシー · を確

政と市民、 質問 質 問 導入する考えはないか。 図られるようなシステムを研究したい。 的には市の公式サイトを中心として行 は貴重な情報源となっているが、 市長 市民からの電話や写真、 りが重要だと考えるが市の考えは。 広報紙などの中で、 双方向の情報交換の仕組みづく 市民と市民との情報交換が 宣伝広告を メー 将来 ル

市長

将来の市の発展と繁栄のための

質 問

が続く今こそ、

抜本見直しすべきでは。



市長 国民年金と生活保護について に検討していきたい。 歳入確保の面からも、 今 後十 分

市 長 質 問 万6千8円、 保護の月額の平均受給額は。 65歳以上の方の国民年金と生活 国民年金を40年間納めた方は6 65歳の単身者の生活費保

護基準額は7万2千370円になって

質 問 図る。 何%の人が上がったか。 後期高齢者医療制度の見直しを 最重要施策として今後も事業の進展を 4月から保険料は平均いくら、 質 問 高齢者に対する医療費の負担軽減制度

日の出町や東大和市のように、

4%の方が保険料が上がった。 被保険者の はない。 市 長 連合において行われており、 が必要では。 ることや、 窓口負担がすでに抑制されて て行われており、その考え保険料の軽減は東京都広域

6)

市長

平均1千588円、

39

質 問

直近の国民年金の未納率は

額は391 市 長 質 問 いる る。 活保護世帯の支給年額は。 昨年、 医療扶助費を除き、その支給年 1万8千941円となってい 最も多く扶助を受けた生

> い 市 る。長 質 問 平成21年度は45・6%となって 年金制度の回復について羽村市

市長 の特別な手段はない。 独自で新たな手法を考えていないか。 法定受託事務であり、 市として



◇これまでとこれからの教育施策 ◇公共施設という 自治体財政の危険要素

質 問 修の費用が、自治体財政を破綻させか ねないことを認識しているか。 公共施設という自治体財政の危険要素 今後公共施設の改築や大規模改

質 問 市 長 る。 通の課題になっていることは認識してい 施設の種類と数は。 歳出の平準化や縮減に取り組んでいる。 公共施設の長寿命化・延命化を図り、 全国の自治体で、このことが共 改築や大規模改修の対象となる

市 長 ツセンター、 約70施設を対象施設と考えている。 市役所庁舎、 市営住宅、 小中学校、 富士見斎場な スポ

ど、

質 問 市 長 ているか。 質 問 の状況などを総合して判断する。 状況や利用者の安全性、 考えている。 もあるが、平成27年頃まで続くものと はどのように分布しているのか。 それに必要な概算費用を把握し 大規模改修は、 改築や大規模改修を迎える時期 改築については、劣化の 実施済みの施設 緊急性、

財政

老朽化等を総合的に判断した上で検討

行政ニーズの変化や市民要望、 ければならない施設はないが、

施設の

各施設の状態を調査したデー 市 長 係る経費を積算し、 に活用しながら、 全体の概算費用は示せないが、 改築や大規模改修に 実施の目途が立っ -タを有効

> 質 問 検討に市民の声を反映すべきではないか。べきものについて検討しているか。その た段階で、 スクラップすべきものと、 実施計画で定める。 維持す

市 長

現在のところ、

スクラップしな

今後は、

していく。 教育長 質 問 活用はまだしてない。 しているが、 イは書画カメラ等を使った授業に活用 データの共有などに、 これまでとこれからの教育施策について 教育の情報化はどこまで進んだか。 校務用パソコンは成績処理・ 電子黒板は未導入なので、 大型ディスプレ



▲生涯学習センターゆとろぎ

ここが聞きたい

红月	も 取	は広	を 調	した	市長	質問	新時
	り組	山報後	べる	だ、			代を
行りな 服こ周して とっつ・ 広告	取り組んでいきたい。	は広報後の効果の調	調べることが中心だったので、今後	閲読	平 成 11	広報効果測定を実施する考えは。	時代をリードする広報戦略を
限こ	いき	采の	が 中	閲読率や広報媒体への接触率	年度にアンケートを実施	果測	ドす
刺ノ	たい。	調査	心だ	広報	にア	定を	る広
C N	0	· 分	った	媒体	ンケ	実施	報戦
)		査・分析について	ので	への	 	する	略を
5		つい	、 今	接触	を実	考えい	
÷		T	後	率	施	ば	

^{すずき たくや} 鈴木 拓也 議 (日本共産党)	
◇後期高齢者医療の見直しを	

