

やまざき よういち
議員
(世論)

◇区画整理撤回要求 第21弾

くらた まなぶ
倉田 学
議員
(日本共産党)

◇高齢者の健康と生活を守る対策を
◇羽村駅西口区画整理事業について
◇奥多摩街道の安全対策について



やまざき よういち
議員
(世論)

はむら市議会だより 24.8.15 10

広い道路を造るため 3・5・5 億円で
千戸の家屋を取り壊しや移動する羽
村駅西口区画整理事業は、財政難と権
利者の強い反対で、実施は困難だ。現
道を活かした事業見直しを求める。

平成24年度～26年の事業内容を質す
質問 6月現在の作業状況を聞く。
市長 2次換地設計案の修正案を作
成中。個別調整が必要な権利者が約
130人、5月末で約4割の意向を確
定した。



▲羽村駅西口のウッドチップ歩道

認したところである。

質問 意見書提出者への返答方法は、
理審議会に意見書の採択、不採択を説
明し、提出者に回答書を送付。換地修正
には理由と換地設計図書を送付する。

質問 建物移転5棟の予定。どこか。
市長 26年度までに羽村大橋東詰周
辺で3棟、羽村東部踏切周辺で1棟、
羽村駅直近で1棟を仮換地指定する。

質問 都道3・4・12号線暫定工事に
住民不安が大きい。どんな計画か。
市長 東京都が第三次事業化計画で
27年度までに優先整備する路線とし
て、羽村大橋拡幅を位置づけた。この
ため、西口地域内を通過する本路線の
暫定工事の有効性を検証してきた。

質問 この区域は高低差の関係で擁壁工事
が必須であり、交通安全確保等を都と
協議中。計画が整えば関係住民に説
明する。

質問 1400万円を投じた先導的
都市環境形成計画アンケートで、ウッ
ドチップ歩道のムダ遣いを質す
質問 分の開示請求に対し月に2回分しか
開示されていない。

市長 鋭意作業を進め、早期開示に努
める。

ことはできない。

市長 飲料水の安全性を図る観点か
ら、都に働きかけていく考えはない。

質問 家庭の省エネを目的に、地域会
館を「涼み所」として開放しては。
市長 不定期な利用で逆に電力消費
の拡大になるなどの課題がある。

質問 動物公園で計画されている「淡
水水族館」はどのような内容か。

市長 多摩川をはじめ、羽村の淡水に
棲む水棲動物の生態を知つていただき
く展示を計画している。

ことはできない。

質問 奥多摩街道の拡幅工事が完了
するまでの間、監視員を配備し、堰の
第一水門の上を歩行者が歩けるよう
東京都に働きかけるべきではないか。

市長 第一水門は不特定の人が通行す
るようには造られていないので、常時
の通行は難しいとの回答を得ている。

市長 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

質問 都道3・4・12号線を土地区画
整理事業の一環としてではなく東京
都の補助金のみで整備することとは法
的に可能か。

市長 その共同で土地区画整理事業を見直
すべきではないか。

質問 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

市長 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

質問 第一水門は不特定の人が通行す
るようには造られていないので、常時
の通行は難しいとの回答を得ている。

市長 その共同で土地区画整理事業を見直
すべきではないか。

質問 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

市長 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

質問 第一水門は不特定の人が通行す
るようには造られていないので、常時
の通行は難しいとの回答を得ている。

市長 その共同で土地区画整理事業を見直
すべきではないか。

質問 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

市長 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

質問 第一水門は不特定の人が通行す
るようには造られていないので、常時
の通行は難しいとの回答を得ている。

市長 その共同で土地区画整理事業を見直
すべきではないか。

質問 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

市長 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

質問 第一水門は不特定の人が通行す
るようには造られていないので、常時
の通行は難しいとの回答を得ている。

市長 その共同で土地区画整理事業を見直
すべきではないか。

質問 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

市長 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

質問 第一水門は不特定の人が通行す
るようには造られていないので、常時
の通行は難しいとの回答を得ている。

市長 その共同で土地区画整理事業を見直
すべきではないか。

質問 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

市長 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

質問 第一水門は不特定の人が通行す
るようには造られていないので、常時
の通行は難しいとの回答を得ている。

市長 その共同で土地区画整理事業を見直
すべきではないか。

質問 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

市長 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

質問 第一水門は不特定の人が通行す
るようには造られていないので、常時
の通行は難しいとの回答を得ている。

市長 その共同で土地区画整理事業を見直
るべきではないか。

質問 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

市長 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

質問 第一水門は不特定の人が通行す
るようには造られていないので、常時
の通行は難しいとの回答を得ている。

市長 その共同で土地区画整理事業を見直
るべきではないか。

質問 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

市長 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

質問 第一水門は不特定の人が通行す
るようには造られていないので、常時
の通行は難しいとの回答を得ている。

市長 その共同で土地区画整理事業を見直
るべきではないか。

質問 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

市長 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

質問 第一水門は不特定の人が通行す
るようには造られていないので、常時
の通行は難しいとの回答を得ている。

市長 その共同で土地区画整理事業を見直
るべきではないか。

質問 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

市長 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

質問 第一水門は不特定の人が通行す
るようには造られていないので、常時
の通行は難しいとの回答を得ている。

市長 その共同で土地区画整理事業を見直
るべきではないか。

質問 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

市長 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

質問 第一水門は不特定の人が通行す
るようには造られていないので、常時
の通行は難しいとの回答を得ている。

市長 その共同で土地区画整理事業を見直
るべきではないか。

質問 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

市長 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

質問 第一水門は不特定の人が通行す
るようには造られていないので、常時
の通行は難しいとの回答を得ている。

市長 その共同で土地区画整理事業を見直
るべきではないか。

質問 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

市長 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

質問 第一水門は不特定の人が通行す
るようには造られていないので、常時
の通行は難しいとの回答を得ている。

市長 その共同で土地区画整理事業を見直
るべきではないか。

質問 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

市長 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

質問 第一水門は不特定の人が通行す
るようには造られていないので、常時
の通行は難しいとの回答を得ている。

市長 その共同で土地区画整理事業を見直
るべきではないか。

質問 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

市長 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

質問 第一水門は不特定の人が通行す
るようには造られていないので、常時
の通行は難しいとの回答を得ている。

市長 その共同で土地区画整理事業を見直
るべきではないか。

質問 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

市長 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

質問 第一水門は不特定の人が通行す
るようには造られていないので、常時
の通行は難しいとの回答を得ている。

市長 その共同で土地区画整理事業を見直
るべきではないか。

質問 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

市長 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

質問 第一水門は不特定の人が通行す
るようには造られていないので、常時
の通行は難しいとの回答を得ている。

市長 その共同で土地区画整理事業を見直
るべきではないか。

質問 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

市長 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

質問 第一水門は不特定の人が通行す
るようには造られていないので、常時
の通行は難しいとの回答を得ている。

市長 その共同で土地区画整理事業を見直
るべきではないか。

質問 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

市長 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

質問 第一水門は不特定の人が通行す
るようには造られていないので、常時
の通行は難しいとの回答を得ている。

市長 その共同で土地区画整理事業を見直
るべきではないか。

質問 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

市長 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

質問 第一水門は不特定の人が通行す
るようには造られていないので、常時
の通行は難しいとの回答を得ている。

市長 その共同で土地区画整理事業を見直
るべきではないか。

質問 市民の皆様の意見を聴きなが
り、住民との共同で土地区画整理事業
を見直す考えはない。

市長 市

◇議決結果

市長提出議案	会派名								議決結果
	新	公	民	共	ネ	21	風	世	
専決処分の承認を求めるについて〔羽村市税賦課徴収条例の一部を改正する条例〕	○	○	○	×	○	○	○	○	原案承認
専決処分の承認を求めるについて〔羽村市都市計画税条例の一部を改正する条例〕	○	○	○	×	○	○	○	○	原案承認
住民基本台帳法の一部を改正する法律の施行及び外国人登録法の廃止に伴う関係条例の整備に関する条例	○	○	○	×	○	○	○	○	原案可決
羽村市国民健康保険条例の一部を改正する条例	○	○	○	○	○	○	○	○	原案可決
羽村市国民健康保険税条例の一部を改正する条例	○	○	○	○	○	○	○	○	原案可決
羽村市生涯学習基本条例	○	○	×	×	×	×	○	×	原案可決
平成24年度羽村市一般会計補正予算(第1号)	○	○	○	○	○	○	○	○	原案可決
平成24年度羽村市国民健康保険事業会計補正予算(第1号)	○	○	○	○	○	○	○	○	原案可決
平成24年度羽村市介護保険事業会計補正予算(第1号)	○	○	○	○	○	○	○	○	原案可決
平成24年度羽村市福生都市計画事業羽村駅西口土地区画整理事業会計補正予算(第1号)	○	○	○	○	○	○	○	○	原案可決
平成24年度羽村市下水道事業会計補正予算(第1号)	○	○	○	○	○	○	○	○	原案可決
平成24年度羽村市水道事業会計補正予算(第1号)	○	○	○	○	○	○	○	○	原案可決
固定資産評価審査委員会委員の選任について	○	○	○	○	○	○	○	○	原案同意
市道路線の一部廃止について	○	○	○	○	○	○	○	○	原案可決
羽村市スポーツセンター耐震改修等工事(建築工事)請負契約について	○	○	○	○	○	○	○	○	原案可決

■凡例 ■★各会派の賛否 (議案) ○=賛成、×=反対
(陳情) ○=採択、×=不採択

■会派名 ■新:新政会市民クラブ(6人) 公:公明党(4人) 民:民主党(2人)
共:日本共産党(2人) ネ:市民ネットワーク「いきいき広場」(1人)
21:羽村21(1人) 風:新しい風(1人) 世:世論(1人)

■羽村市生涯学習基本条例

羽村市における生涯学習に関する基本的な理念並びに市および市民・団体等の役割を明らかにするとともに、生涯学習施策を総合的かつ計画的に推進し、もつて生涯学習社会の実現を目指すことを目的に、条例を制定するものです。

【議決結果】原案可決

■固定資産評価審査委員会委員の選任について

固定資産評価審査委員会委員の任期満了に伴い、内田憲一氏を引き継ぎ委員に選任するため、議会の同意を求めたものです。
【議決結果】原案同意

【議決結果】原案可決

■住民基本台帳法の一部を改正する法律の施行及び外国人登録法の廃止に伴う関係条例の整備に関する条例

住民基本台帳法の一部改正と、外国人登録法が廃止されること等に伴い、これらの法律に関係する羽村市の条例等を整理するため、その一部を改正するものです。

【議決結果】原案可決

■平成24年度羽村市一般会計補正予算(第1号)

歳入歳出それぞれ678万円を増額し、予算の総額を、歳入歳出それぞれ、198億8千678万円とします。

【議決結果】原案可決

①スポーツ祭東京2013(多摩国体)の開催記念事業に対する都補助金
②「東京電力管内の原子力発電所の稼働に関する東京都民投票条例」制定の直接請求に関する事務経費として交付される都委託金など

これらを予算措置とともに、歳出におけるそれぞれの事業費と、4月の人事異動に伴う職員人件費の組み替えによる増減措置等を行ったものです。

一般質問に続き、議案等の審議を行いました。今回の定例会では、条例案件6件、補正予算案件6件など、15件の市長提出議案と、2件の陳情、3件の議員提出議案を審議しました。審議した議案の主な内容と議決結果は次のとおりです。

審
主
な
議
し
た
案