

施策評価(平成29年度)

1 基本項目

| | | |
|--|----|-------------------|
| 基本目標 | 3 | ふれあいと活力のあふれるまち |
| 基本施策 | 2 | 地域とともに歩む魅力ある産業の育成 |
| 施策 | 18 | 工業 |
| 基本方針 | | |
| 企業経営の安定と強化、技術開発や新分野への進出、販路開拓、新たな起業や創業を促進するための支援に努め、地域とともに発展する活力ある工業の振興を図ります。 | | |

2 事後評価結果

| 計画事業名 | 進捗状況 | 妥当性 (必要性) | 効率性 (手法) | 有効性 (成果) | 今後の 方向性 |
|-----------------------------------|---------|--------------|-------------|-------------|------------|
| 金融支援の充実 | 計画どおり完了 | A | A | A | 現状のまま継続 |
| ものづくり企業立地継続支援 | 計画どおり完了 | A | A | A | 現状のまま継続 |
| 企業誘致の促進 | 計画どおり完了 | A | A | A | 現状のまま継続 |
| 産業福祉センター機能の充実・拡大 | 計画どおり完了 | A | A | A | 現状のまま継続 |
| 新たな雇用対策の仕組みづくりの検討 | 計画どおり完了 | A | A | A | 現状のまま継続 |
| 未利用地等の活用の推進 | 計画どおり完了 | A | A | A | 現状のまま継続 |
| 人材育成・定着支援 | 計画どおり完了 | A | A | A | 現状のまま継続 |

3 施策評価結果

| |
|--|
| <p>施策18「工業」では、7事業について評価を実施した。</p> <p>進捗状況については、すべて「計画どおり完了」であり、滞りなく履行されている。</p> <p>各事業における妥当性(必要性)、効率性(手法)、有効性(成果)については、すべてA(適切なもの)と評価している。</p> <p>これらを踏まえた結果、施策18「工業」については、取組内容は順調に推移している。</p> <p>今後の方向性については、実施計画に掲げた取組みを継続的に推進していくこととし、すべて「現状のまま継続」していくこととする。</p> |
|--|

| | | | | | | |
|------------|------------------------|----------------|-------|------|-----------|-----------|
| 1.基本項目 | | 作成部署 | 産業環境部 | | | 産業振興課 |
| 事業名 | | 開始年度 | 実施期間 | 事業種別 | 運営手法 | プロジェクト |
| 00 金融支援の充実 | | | 年 | | | |
| 01 | 中小企業資金融資制度 | 昭和 | 59年 | 継続 | 自治事務(市独自) | 直営 |
| 02 | 小口零細企業資金融資制度 | 平成 | 20年 | 継続 | 自治事務(市独自) | 直営 |
| 03 | 創業者に対する指定金融商品に係る利子助成制度 | 平成 | 18年 | 継続 | 自治事務(市独自) | 直営 |
| 04 | | | 年 | | | |
| 05 | | | 年 | | | |
| 関連課 | | | | | | |
| 基本目標 | 3 | ふれあいと活力のあふれるまち | 施策区分 | 18 | 工業 | 重点事業No. 1 |

2.事業の概要

| | |
|---------|--|
| 施策の基本方針 | 企業経営の安定と強化、技術開発や新分野への進出、販路開拓、新たな起業や創業を促進するための支援に努め、地域とともに発展する活力ある工業の振興を図ります。 |
| 事業内容 | 中小企業などの経営基盤の安定・強化を図るため、融資制度の充実を図ります。 |
| 根拠法令 | |
| 条例 | |
| 要綱等 | |

3.実施計画

| Plan【計画】 | 平成28年度(現況) | 3か年計画 | | |
|--------------|--|-------------------------|-------------------|-------------------|
| | | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
| 事業内容 事業量等 | 中小企業振興資金融資制度 187件(うち平成28年度新規28件) (平成28年12月末現在) 制度の見直し (中小企業環境配慮事業資金融資条例との統合) | 見直し結果の反映 200件(新規40件) | 同左 200件(新規40件) | 同左 200件(新規40件) |
| | 小口零細企業事業資金融資制度 172件(うち平成28年度新規39件) (平成28年12月末現在) 制度の見直し | 見直し結果の反映 200件(新規50件) | 同左 200件(新規50件) | 同左 200件(新規50件) |
| | 中小企業環境配慮事業資金制度 3件(うち平成28年度新規0件) (平成28年12月末現在) 制度の見直し (中小企業振興資金融資条例との統合) | 見直し結果の反映 4件(新規1件) | 同左 5件(新規1件) | 同左 6件(新規1件) |
| | 創業者に対する指定融資商品に係る利子助成制度 0件(うち新規0件) (平成28年12月末現在) 制度の見直し | 見直し結果の反映 1件(新規1件) | 同左 2件(新規1件) | 同左 3件(新規1件) |

4.投入指標(成果の達成、及び活動するために投入する資源【ヒト・モノ・カネ】)

①年間業務時間(人件費の目安) 【事務執行に要する人数と1人当たりの年間業務時間】

| 職層・職種別 | 平成28年度(現況) | | 平成29年度 | | 平成30年度 | | 平成31年度 | |
|--------|------------|------|--------|------|--------|------|--------|------|
| | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 |
| 係長職 | 1人 | 19H | 1人 | 19H | 1人 | 19H | 1人 | 19H |
| 主事・主任職 | 2人 | 192H | 2人 | 192H | 2人 | 192H | 2人 | 192H |

②事業費

| 事業費の内訳(単位:千円) | 平成28年度(現況) | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
|---------------|------------|--------|--------|--------|
| 事業費 | 15,000 | 16,376 | 16,376 | 16,376 |
| 人件費(係長職) | 95 | 95 | 95 | 95 |
| 人件費(主任・主事職) | 1,306 | 1,306 | 1,306 | 1,306 |
| 総事業費(合計) | 16,401 | 17,777 | 17,777 | 17,777 |
| 国庫支出金 | | | | |
| 都支出金 | | | | |
| 受益者負担額 | | | | |
| その他特定財源 | | | | |
| 一般会計繰入金 | | | | |
| 起債 | | | | |
| 一般財源(人件費含む) | 16,401 | 17,777 | 17,777 | 17,777 |
| 財源内訳(合計) | 16,401 | 17,777 | 17,777 | 17,777 |

③コスト計算

ア 市民 人における1人あたりのコストは、円
 イ 対象者 人における1人あたりのコストは、円
 ウ 成果(物) の出来高 のコストは 円
 ※ 対象者:

Do【実行】

5.実施結果

計画どおり完了 計画を見直し完了(次年度以降計画を見直す) 遅延 中断

①指示事項・改善

| 無 | 有 | 指示事項・改善内容 |
|-------------------------------------|--------------------------|-----------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

②活動実績

平成29年度から融資制度を拡充し、企業活動支援員や金融機関を通じて制度の周知を図った。
市内企業に対して、利子補給および保証料補助を行い、自主的な経済活動を支援することができた。
平成29年度新規融資件数(83件)
中小企業資金融資 48件/472,930,000円
小口零細企業資金融資 35件/130,345,000円
利子補給額 9,961,635円

③投入実績

| 決算の内訳(単位:千円) | 予算額(当初) | 補正・流用額 | 予算額(最終) | 決算額 | 執行率 |
|--------------|---------|--------|---------|--------|-------|
| 事業費 | 16,376 | | 16,376 | 16,272 | 99.4% |

| 年間業務時間(人件費の目安) | 当初計画 | | 実績 | |
|----------------|------|------|----|------|
| | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 |
| 係長職 | 1人 | 19H | 1人 | 19H |
| 主事・主任職 | 2人 | 192H | 2人 | 192H |

④事業量(活動量)

| 実施計画 | 今年度実績 |
|--|---|
| ○中小企業振興資金融資制度 見直し結果の反映(新規) 40件 ○小口零細企業事業資金融資制度 見直し結果の反映(新規) 50件 ○中小企業環境配慮事業資金融資制度 見直し結果の反映(新規) 1件 ○創業者に対する指定融資商品に係る利子助成制度 見直し結果の反映(新規) 1件 | ⇒ ○中小企業振興資金融資制度(新規) 48件 ○小口零細企業事業資金融資制度(新規) 35件 ○中小企業環境配慮事業資金融資制度(新規) 0件 ○創業者に対する指定融資商品に係る利子助成制度(新規) 0件 |

Check【評価】

6.事業の評価 S…より適切なもの A…適切なもの B…課題があり、今後、改善が必要なもの

| 項目 | 課長評価 |
|---|------|
| 妥当性(必要性) <input checked="" type="checkbox"/> 上位施策(基本目標・施策)を達成する為に必要な事業である <input checked="" type="checkbox"/> 今の社会情勢に見合う事業である <input checked="" type="checkbox"/> 利用者・対象者のニーズ(需要)がある <input type="checkbox"/> その他 () | A |
| 効率性(手法) <input type="checkbox"/> 最少の人件費・事業費で事務が執行されている <input type="checkbox"/> 民間活力を活用している <input checked="" type="checkbox"/> 業務の進め方や手続きを簡略化・簡素化している <input type="checkbox"/> その他 () | A |
| 有効性(成果) <input type="checkbox"/> 計画の事業量に達しなかった <input type="checkbox"/> 計画の事業量に達した <input type="checkbox"/> 計画以上の事業量を達成した <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目標が達成された <input type="checkbox"/> 事業の効果が表れている <input type="checkbox"/> 施策の基本方針推進するうえで具体的な成果があった | A |

7.「施策の基本方針」に対する本事業の評価

企業ニーズに即した資金融資制度であり、羽村市内で操業を継続するための効果的な事業と考える。

Action【改善】

8.今後の方向性

現状のまま継続 レベルアップ 縮小 実施主体の見直し 休止・廃止 完了

【改善点】

限度額引き上げを検討していく。

【今後の取組方針】

引き続き、市内企業を支援するため、企業ニーズに即して資金融資制度の充実を図っていく。

| | | | | | | |
|------------------|-------------------------|----------------|-------|-----------|------------|-----------|
| 1.基本項目 | | 作成部署 | 産業環境部 | | | 産業振興課 |
| 事業名 | | 開始年度 | 実施期間 | 事業種別 | 運営手法 | プロジェクト |
| 00 ものづくり企業立地継続支援 | | 平成 26 年 | その他 | 自治事務(市独自) | 施行者への補助・助成 | ○ |
| 01 | | | 年 | | | |
| 02 | | | 年 | | | |
| 03 | | | 年 | | | |
| 04 | | | 年 | | | |
| 05 | | | 年 | | | |
| 関連課 | 環境保全課・都市計画課・土木課・上下水道業務課 | | | | | |
| 基本目標 | 3 | ふれあいと活力のあふれるまち | 施策区分 | 18 | 工業 | 重点事業No. 2 |

2.事業の概要

| | |
|---------|--|
| 施策の基本方針 | 企業経営の安定と強化、技術開発や新分野への進出、販路開拓、新たな起業や創業を促進するための支援に努め、地域とともに発展する活力ある工業の振興を図ります。 |
| 事業内容 | 中小企業が行う防音、防臭、防振などの操業環境の改善を図る取組みへの助成制度等により、継続的に市内で企業活動が営めるよう支援します。 |
| 根拠法令 | |
| 条例 | |
| 要綱等 | |

3.実施計画

| Plan【計画】 | 平成28年度(現況) | 3か年計画 | | | |
|--------------|---|-------------|--|--|------------|
| | | 平成29年度 | | 平成30年度 | 平成31年度 |
| 事業内容 事業量等 | 操業環境支援事業制度「ものづくり企業立地継続支援事業」の運用 0件 制度の見直し | 見直し結果の反映 1件 | | 操業環境支援事業制度「ものづくり企業立地継続支援事業」の運用 1件 制度の見直しの検討 | 検討結果の反映 1件 |

4.投入指標(成果の達成、及び活動するために投入する資源【ヒト・モノ・カネ】)

①年間業務時間(人件費の目安) 【事務執行に要する人数と1人当たりの年間業務時間】

| 職層・職種別 | 平成28年度(現況) | | 平成29年度 | | 平成30年度 | | 平成31年度 | |
|--------|------------|------|--------|------|--------|------|--------|------|
| | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 |
| 係長職 | 1 人 | 50 H | 1 人 | 50 H | 1 人 | 50 H | 1 人 | 50 H |
| 主事・主任職 | 1 人 | 20 H | 1 人 | 20 H | 1 人 | 20 H | 1 人 | 50 H |

②事業費

| 事業費の内訳(単位:千円) | 平成28年度(現況) | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
|---------------|------------|--------|--------|--------|
| 事業費 | 3,750 | 3,750 | 3,750 | 3,750 |
| 人件費(係長職) | 249 | 249 | 249 | 249 |
| 人件費(主任・主事職) | 68 | 68 | 68 | 170 |
| 総事業費(合計) | 4,067 | 4,067 | 4,067 | 4,169 |
| 国庫支出金 | | | | |
| 都支出金 | 2,500 | 2,500 | 2,500 | 2,500 |
| 受益者負担額 | | | | |
| その他特定財源 | | | | |
| 一般会計繰入金 | | | | |
| 起債 | | | | |
| 一般財源(人件費含む) | 1,567 | 1,567 | 1,567 | 1,669 |
| 財源内訳(合計) | 4,067 | 4,067 | 4,067 | 4,169 |

③コスト計算

ア 市民 人における1人あたりのコストは、 円
 イ 対象者 人における1人あたりのコストは、 円
 ウ 成果(物) の 出来高 のコストは 円
 ※ 対象者:

Do(実行)

5.実施結果

計画どおり完了 計画を見直し完了(次年度以降計画を見直す) 遅延 中断

①指示事項・改善

| 無 | 有 | 指示事項・改善内容 |
|-------------------------------------|--------------------------|-----------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

②活動実績

平成27年度に創設した「ものづくり企業立地継続支援事業助成金」を運用し、1件の交付決定を行った。

③投入実績

| 決算の内訳 (単位:千円) | 予算額(当初) | 補正・流用額 | 予算額(最終) | 決算額 | 執行率 |
|---------------|---------|--------|---------|-------|--------|
| 事業費 | 3,750 | | 3,750 | 3,750 | 100.0% |

| 年間業務時間(人件費の目安) | 当初計画 | | 実績 | |
|----------------|------|------|----|------|
| | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 |
| 係長職 | 1人 | 50H | 1人 | 50H |
| 主事・主任職 | 1人 | 20H | 1人 | 20H |

④事業量(活動量)

| 実施計画 | 今年度実績 |
|--------------|----------|
| ○見直し結果の反映 1件 | ○交付決定 1件 |

Check(評価)

6.事業の評価 S…より適切なもの A…適切なもの B…課題があり、今後、改善が必要なもの

| 項目 | 課長評価 |
|--|------|
| 妥(必要性) <input checked="" type="checkbox"/> 上位施策(基本目標・施策)を達成する為に必要な事業である <input checked="" type="checkbox"/> 今の社会情勢に見合う事業である <input checked="" type="checkbox"/> 利用者・対象者のニーズ(需要)がある <input type="checkbox"/> その他 () | A |
| 効(手法) <input type="checkbox"/> 最少の人件費・事業費で事務が執行されている <input type="checkbox"/> 民間活力を活用している <input checked="" type="checkbox"/> 業務の進め方や手続きを簡略化・簡素化している <input type="checkbox"/> その他 () | A |
| 有(成果) <input type="checkbox"/> 計画の事業量に達しなかった <input type="checkbox"/> 計画の事業量に達した <input type="checkbox"/> 計画以上の事業量を達成した <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目標が達成された <input type="checkbox"/> 事業の効果が表れている <input type="checkbox"/> 施策の基本方針推進するうえで具体的な成果があった | A |

7.「施策の基本方針」に対する本事業の評価

製造業の操業継続環境の改善を図り、市内での継続的な企業活動を支援するための有効な事業と考える。

Action(改善)

8.今後の方向性

現状のまま継続 レベルアップ 縮小 実施主体の見直し 休止・廃止 完了

【改善点】

東京都の「都内ものづくり企業地域共生推進事業」の開始に伴い、操業環境改善事業に加え、住民受入環境整備事業や耐震補強事業を補助対象とし、拡充していく。

【今後の取組方針】

製造業の操業継続環境の改善を図り、企業の経営力の強化や企業の魅力を広く発信していくことで、市内企業の留置に努める。

| | | | | | | |
|------------|-------|----------------|-------|-----------|------------|-----------|
| 1.基本項目 | | 作成部署 | 産業環境部 | | | 産業振興課 |
| 事業名 | | 開始年度 | 実施期間 | 事業種別 | 運営手法 | プロジェクト |
| 00 企業誘致の促進 | | 平成 16 年 | その他 | 自治事務(市独自) | 施行者への補助・助成 | ○ |
| 01 | | | 年 | | | |
| 02 | | | 年 | | | |
| 03 | | | 年 | | | |
| 04 | | | 年 | | | |
| 05 | | | 年 | | | |
| 関連課 | 都市計画課 | | | | | |
| 基本目標 | 3 | ふれあいと活力のあふれるまち | 施策区分 | 18 | 工業 | 重点事業No. 3 |

2.事業の概要

| | |
|---------|--|
| 施策の基本方針 | 企業経営の安定と強化、技術開発や新分野への進出、販路開拓、新たな起業や創業を促進するための支援に努め、地域とともに発展する活力ある工業の振興を図ります。 |
| 事業内容 | 新規創業や転入により新たに市内で操業を始めた事業所に対する助成制度の充実を図り、工業系地域などへの企業誘致を促進します。 |
| 根拠法令 | |
| 条例 | |
| 要綱等 | |

3.実施計画

| Plan【計画】 | 平成28年度(現況) | 3か年計画 | | |
|--------------|--|------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| | | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
| 事業内容 事業量等 | 企業誘致促進制度の運用 奨励企業指定 誘致累計10事業所 | 同左 誘致累計 13事業所 | 同左 誘致累計 15事業所 制度の見直しの検討 | 同左 誘致累計 17事業所 検討結果の反映 |
| | 未利用地等情報管理システム 活用による市内空き工場調査 および企業誘致情報発信・情報提供 問合せ件数 13件 (平成28年12月末現在) | 同左 15件 | 同左 15件 | 同左 15件 |
| | 青梅市・瑞穂町との連携による 圏央道青梅インターチェンジ活用による産業効果研究会の実施 | 同左 | 同左 事業の見直し | |

4.投入指標(成果の達成、及び活動するために投入する資源【ヒト・モノ・カネ】)

①年間業務時間(人件費の目安) 【事務執行に要する人数と1人当たりの年間業務時間】

| 職層・職種別 | 平成28年度(現況) | | 平成29年度 | | 平成30年度 | | 平成31年度 | |
|--------|------------|------|--------|------|--------|------|--------|------|
| | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 |
| 係長職 | 1 人 | H | 人 | H | 人 | H | 人 | H |
| 主事・主任職 | 人 | H | 人 | H | 人 | H | 人 | H |

②事業費

| 事業費の内訳 (単位:千円) | 平成28年度(現況) | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
|----------------|------------|--------|--------|--------|
| 事業費 | 822 | 1,411 | 3,018 | 5,218 |
| 人件費(係長職) | | | | |
| 人件費(主任・主事職) | | | | |
| 総事業費(合計) | 822 | 1,411 | 3,018 | 5,218 |
| 国庫支出金 | | | | |
| 都支出金 | | | | |
| 受益者負担額 | | | | |
| その他特定財源 | | | | |
| 一般会計繰入金 | | | | |
| 起債 | | | | |
| 一般財源(人件費含む) | 822 | 1,411 | 3,018 | 5,218 |
| 財源内訳(合計) | 822 | 1,411 | 3,018 | 5,218 |

③コスト計算

ア 市民 56,079 人における1人あたりのコストは、 25 円
 イ 対象者 人における1人あたりのコストは、 円
 ウ 成果(物) の 出来高 円 のコストは 円
 ※ 対象者:

Do(実行)

5.実施結果

計画どおり完了 計画を見直し完了(次年度以降計画を見直す) 遅延 中断

①指示事項・改善

| 無 | 有 | 指示事項・改善内容 |
|-------------------------------------|--------------------------|-----------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

②活動実績

平成27年度に構築した未利用地情報管理システムを活用し、市内および近隣での移転希望や問合せに対応した。また、羽村市内への立地のメリットや市としての企業支援施策の紹介を行うパンフレットにより周知を行った。
青梅市、瑞穂町と平成28年度に設置した青梅インターチェンジ活用による産業効果研究会では、圏央道のインターチェンジ周辺地域の動向調査や、青梅インターチェンジ周辺の未利用地調査を行い報告書を作成した。

③投入実績

| 決算の内訳 (単位:千円) | 予算額(当初) | 補正・流用額 | 予算額(最終) | 決算額 | 執行率 |
|---------------|---------|--------|---------|-------|-------|
| 事業費 | 1,411 | ▲ 20 | 1,391 | 1,327 | 95.4% |

| 年間業務時間(人件費の目安) | 当初計画 | | 実績 | |
|----------------|------|------|----|------|
| | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 |
| 係長職 | 人 | H | 人 | H |
| 主事・主任職 | 人 | H | 人 | H |

④事業量(活動量)

| 実施計画 | 今年度実績 |
|---|---|
| ○企業誘致促進制度の運用 奨励企業指定 誘致累計13事業所 ○未利用地等情報管理システム活用による市内空き工場調査および企業誘致情報発信・情報提供 問合せ件数 15件 ○青梅市・瑞穂町との連携による圏央道青梅インターチェンジ活用による産業効果研究会の実施 | ○企業誘致促進制度の運用 奨励企業指定 誘致累計12事業所(うち1件取り消し) ○未利用地等情報管理システム活用による市内空き工場調査および企業誘致情報発信・情報提供 問合せ件数 24件 ○青梅市・瑞穂町との連携による圏央道青梅インターチェンジ活用による産業効果研究会の実施 |

Check(評価)

6.事業の評価 S…より適切なもの A…適切なもの B…課題があり、今後、改善が必要なもの

| 項目 | 課長評価 |
|---|------|
| 妥当性(必要性) <input checked="" type="checkbox"/> 上位施策(基本目標・施策)を達成する為に必要な事業である <input checked="" type="checkbox"/> 今の社会情勢に見合う事業である <input checked="" type="checkbox"/> 利用者・対象者のニーズ(需要)がある <input type="checkbox"/> その他 () | A |
| 効率性(手法) <input type="checkbox"/> 最少の人件費・事業費で事務が執行されている <input type="checkbox"/> 民間活力を活用している <input checked="" type="checkbox"/> 業務の進め方や手続きを簡略化・簡素化している <input type="checkbox"/> その他 () | A |
| 有効性(成果) <input type="checkbox"/> 計画の事業量に達しなかった <input type="checkbox"/> 計画の事業量に達した <input type="checkbox"/> 計画以上の事業量を達成した <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目標が達成された <input type="checkbox"/> 事業の効果が表れている <input type="checkbox"/> 施策の基本方針推進するうえで具体的な成果があった | A |

7.「施策の基本方針」に対する本事業の評価

企業誘致は、市内企業の活性化に重要な事業である。本年度も誘致制度の活用や市内空き工場調査および企業誘致情報発信・情報提供など、様々な活動を実施してきており一定の効果があつたものとする。

Action(改善)

8.今後の方向性

現状のまま継続 レベルアップ 縮小 実施主体の見直し 休止・廃止 完了

【改善点】

企業誘致促進制度については、東京都の産業集積化補助金により、本社移転時の奨励金の上乗せ等の内容を充実させていく。

【今後の取組方針】

企業誘致は職住近接のまちづくりを図るうえで重要であるため、引き続き実施していく。より一層の情報発信を行っていくとともに、圏央道青梅インターチェンジ活用による産業効果研究会においても、企業誘致や青梅インターチェンジ周辺が製造業集積地であることのPR活動を実施していく。また、青梅インターチェンジ周辺企業の技術交流、情報交換等のマッチングを図るための交流会を開催する。

| | | | | | | |
|---------------------|---|----------------|-------|------|------|-----------|
| 1.基本項目 | | 作成部署 | 産業環境部 | | | 産業振興課 |
| 事業名 | | 開始年度 | 実施期間 | 事業種別 | 運営手法 | プロジェクト |
| 00 産業福祉センター機能の充実・拡大 | | | 年 | | | ○ |
| 01 | | | 年 | | | |
| 02 | | | 年 | | | |
| 03 | | | 年 | | | |
| 04 | | | 年 | | | |
| 05 | | | 年 | | | |
| 関連課 | | | | | | |
| 基本目標 | 3 | ふれあいと活力のあふれるまち | 施策区分 | 18 | 工業 | 重点事業No. 4 |

2.事業の概要

| | |
|---------|--|
| 施策の基本方針 | 企業経営の安定と強化、技術開発や新分野への進出、販路開拓、新たな起業や創業を促進するための支援に努め、地域とともに発展する活力ある工業の振興を図ります。 |
| 事業内容 | 市内産業振興の中核的な拠点となる施設として、産業福祉センターの再整備を検討し、機能の充実・拡大を図ります。 |
| 根拠法令 | |
| 条例 | |
| 要綱等 | |

3.実施計画

| Plan【計画】 | 平成28年度(現況) | 3か年計画 | | |
|--------------|--|------------------------------|---------------------------|----------------------|
| | | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
| 事業内容 事業量等 | 産業福祉センターの市内企業利用 321件 (平成28年12月末現在) 施設利用・再整備について検討 | 同左 500件 検討結果の取りまとめ | 同左 500件 検討結果の反映 | 同左 500件 同左 |

4.投入指標(成果の達成、及び活動するために投入する資源【ヒト・モノ・カネ】)

①年間業務時間(人件費の目安) 【事務執行に要する人数と1人当たりの年間業務時間】

| 職層・職種別 | 平成28年度(現況) | | 平成29年度 | | 平成30年度 | | 平成31年度 | |
|--------|------------|------|--------|------|--------|------|--------|------|
| | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 |
| 係長職 | 1人 | 40H | 1人 | 70H | 1人 | 100H | 1人 | 100H |
| 主事・主任職 | 1人 | 20H | 1人 | 20H | 1人 | 60H | 1人 | 60H |

②事業費

| 事業費の内訳(単位:千円) | 平成28年度(現況) | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
|---------------|------------|--------|--------|--------|
| 事業費 | 10,869 | 10,620 | - | - |
| 人件費(係長職) | 199 | 349 | 498 | 498 |
| 人件費(主任・主事職) | 68 | 68 | 204 | 204 |
| 総事業費(合計) | 11,136 | 11,037 | 702 | 702 |
| 国庫支出金 | | | | |
| 都支出金 | | | | |
| 受益者負担額 | | | | |
| その他特定財源 | | | | |
| 一般会計繰入金 | | | | |
| 起債 | | | | |
| 一般財源(人件費含む) | 11,136 | 11,037 | 702 | 702 |
| 財源内訳(合計) | 11,136 | 11,037 | 702 | 702 |

③コスト計算

ア 市民 人における1人あたりのコストは、 円
 イ 対象者 人における1人あたりのコストは、 円
 ウ 成果(物) の出来高 のコストは 円
 ※ 対象者:

Do(実行)

5.実施結果

計画どおり完了 計画を見直し完了(次年度以降計画を見直す) 遅延 中断

①指示事項・改善

| 無 | 有 | 指示事項・改善内容 |
|-------------------------------------|--------------------------|-----------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

②活動実績

産業福祉センターは、市内の産業に携わる人々の活動を支援する産業振興拠点として重要な施設となっており、研修会、健康診断、懇親会等の場として市内の多くの企業に利用されている。

③投入実績

| 決算の内訳 (単位:千円) | 予算額(当初) | 補正・流用額 | 予算額(最終) | 決算額 | 執行率 |
|---------------|---------|--------|---------|-------|-------|
| 事業費 | 10,620 | ▲ 40 | 10,580 | 9,965 | 94.2% |

| 年間業務時間(人件費の目安) | 当初計画 | | 実績 | |
|----------------|------|------|----|------|
| | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 |
| 係長職 | 1人 | 70 H | 1人 | 70 H |
| 主事・主任職 | 1人 | 20 H | 1人 | 20 H |

④事業量(活動量)

| 実施計画 | 今年度実績 |
|--------------------------------------|-----------------------|
| ○産業福祉センターの市内企業利用 500件 ○検討結果の取りまとめ | ○産業福祉センターの市内企業利用 465件 |

Check(評価)

6.事業の評価 S…より適切なもの A…適切なもの B…課題があり、今後、改善が必要なもの

| 項目 | 課長評価 |
|--|------|
| 妥(必要性) <input checked="" type="checkbox"/> 上位施策(基本目標・施策)を達成する為に必要な事業である <input checked="" type="checkbox"/> 今の社会情勢に見合う事業である <input checked="" type="checkbox"/> 利用者・対象者のニーズ(需要)がある <input type="checkbox"/> その他 () | A |
| 効(手法) <input type="checkbox"/> 最少の人件費・事業費で事務が執行されている <input type="checkbox"/> 民間活力を活用している <input checked="" type="checkbox"/> 業務の進め方や手続きを簡略化・簡素化している <input type="checkbox"/> その他 () | A |
| 有(成果) <input type="checkbox"/> 計画の事業量に達しなかった <input type="checkbox"/> 計画の事業量に達した <input type="checkbox"/> 計画以上の事業量を達成した <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目標が達成された <input type="checkbox"/> 事業の効果が表れている <input type="checkbox"/> 施策の基本方針推進するうえで具体的な成果があった | A |

7.「施策の基本方針」に対する本事業の評価

市内企業の振興のための中核施設として、有効な役割を果たしている。

Action(改善)

8.今後の方向性

現状のまま継続 レベルアップ 縮小 実施主体の見直し 休止・廃止 完了

【改善点】

市内企業振興のための中核的施設としての機能を充実させるため、継続的に充実に向けた検討を重ねていく必要がある。

【今後の取組方針】

市内企業振興のための中核的施設として、施設利用、再整備について検討し、産業福祉センターの機能の充実・拡大を図っていく。

| | | | | | | |
|----------------------|---|----------------|-------|------|------|-----------|
| 1.基本項目 | | 作成部署 | 産業環境部 | | | 産業振興課 |
| 事業名 | | 開始年度 | 実施期間 | 事業種別 | 運営手法 | プロジェクト |
| 00 新たな雇用対策の仕組みづくりの検討 | | | 年 | | | ○ |
| 01 | | | 年 | | | |
| 02 | | | 年 | | | |
| 03 | | | 年 | | | |
| 04 | | | 年 | | | |
| 05 | | | 年 | | | |
| 関連課 | | | | | | |
| 基本目標 | 3 | ふれあいと活力のあふれるまち | 施策区分 | 18 | 工業 | 重点事業No. 5 |

2.事業の概要

| | |
|---------|--|
| 施策の基本方針 | 企業経営の安定と強化、技術開発や新分野への進出、販路開拓、新たな起業や創業を促進するための支援に努め、地域とともに発展する活力ある工業の振興を図ります。 |
| 事業内容 | 地方版ハローワークの検討や合同企業説明会の実施など、地域の実情にあった雇用対策を推進します。 |
| 根拠法令 | |
| 条例 | |
| 要綱等 | |

3.実施計画

| Plan【計画】 | 平成28年度(現況) | 3か年計画 | | |
|--------------|--|-----------|-----------|-----------|
| | | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
| 事業内容 事業量等 | 地方版ハローワークの検討 | 同左 | 検討結果の反映 | |
| | 就職フェア等の開催 (合同面接会・説明会等) 6回 | 同左 6回 | 同左 6回 | 同左 6回 |
| | セミナー等の開催 (対象:一般、中高年、若年、女性、再就職等) 5回 | 同左 5回 | 同左 5回 | 同左 5回 |
| | 出張ハローワークの開催 23回 | 同左 24回 | 同左 24回 | 同左 24回 |

4.投入指標(成果の達成、及び活動するために投入する資源【ヒト・モノ・カネ】)

①年間業務時間(人件費の目安) 【事務執行に要する人数と1人当たりの年間業務時間】

| 職層・職種別 | 平成28年度(現況) | | 平成29年度 | | 平成30年度 | | 平成31年度 | |
|--------|------------|------|--------|------|--------|------|--------|------|
| | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 |
| 係長職 | 1人 | 50H | 1人 | 50H | 1人 | 50H | 1人 | 50H |
| 主事・主任職 | 1人 | 70H | 1人 | 70H | 1人 | 70H | 1人 | 70H |

②事業費

| 事業費の内訳(単位:千円) | 平成28年度(現況) | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
|---------------|------------|--------|--------|--------|
| 事業費 | 124 | 79 | 79 | 79 |
| 人件費(係長職) | 249 | 249 | 249 | 249 |
| 人件費(主任・主事職) | 238 | 238 | 238 | 238 |
| 総事業費(合計) | 611 | 566 | 566 | 566 |
| 国庫支出金 | | | | |
| 都支出金 | | | | |
| 受益者負担額 | | | | |
| その他特定財源 | | | | |
| 一般会計繰入金 | | | | |
| 起債 | | | | |
| 一般財源(人件費含む) | 611 | 566 | 566 | 566 |
| 財源内訳(合計) | 611 | 566 | 566 | 566 |

③コスト計算

ア 市民 人における1人あたりのコストは、円
 イ 対象者 人における1人あたりのコストは、円
 ウ 成果(物) の出来高 のコストは 円
 ※ 対象者:

Do(実行)

5.実施結果

計画どおり完了 計画を見直し完了(次年度以降計画を見直す) 遅延 中断

①指示事項・改善

| 無 | 有 | 指示事項・改善内容 |
|-------------------------------------|--------------------------|-----------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

②活動実績

ハローワークや東京都関連機関と連携し、就職支援セミナーや面接会を開催する等の雇用対策を進めた。

③投入実績

| 決算の内訳(単位:千円) | 予算額(当初) | 補正・流用額 | 予算額(最終) | 決算額 | 執行率 |
|--------------|---------|--------|---------|-----|-------|
| 事業費 | 79 | | 79 | 44 | 55.7% |

| 年間業務時間(人件費の目安) | 当初計画 | | 実績 | |
|----------------|------|------|----|------|
| | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 |
| 係長職 | 1人 | 50 H | 1人 | 50 H |
| 主事・主任職 | 1人 | 70 H | 1人 | 70 H |

④事業量(活動量)

| 実施計画 | 今年度実績 |
|---|--|
| ○地方版ハローワークの検討 ○就職フェア等の開催 (合同面接会・説明会等) 6回 ○セミナー等の開催 (対象:一般、中高年、若年、女性、再就職等) 5回 ○出張ハローワークの開催 24回 | ⇒ ○地方版ハローワークの検討 ○就職フェア等の開催 (合同面接会・説明会等) 6回 ○セミナー等の開催 (対象:一般、中高年、若年、女性、再就職等) 5回 ○出張ハローワークの開催 24回 |

Check(評価)

6.事業の評価 S…より適切なもの A…適切なもの B…課題があり、今後、改善が必要なもの

| 項目 | 課長評価 |
|--|----------|
| 妥(必要性) <input checked="" type="checkbox"/> 上位施策(基本目標・施策)を達成する為に必要な事業である <input checked="" type="checkbox"/> 今の社会情勢に見合う事業である <input checked="" type="checkbox"/> 利用者・対象者のニーズ(需要)がある <input type="checkbox"/> その他 () | A |
| 効(手法性) <input type="checkbox"/> 最少の人件費・事業費で事務が執行されている <input type="checkbox"/> 民間活力を活用している <input checked="" type="checkbox"/> 業務の進め方や手続きを簡略化・簡素化している <input type="checkbox"/> その他 () | A |
| 有(成果性) <input type="checkbox"/> 計画の事業量に達しなかった <input type="checkbox"/> 計画の事業量に達した <input type="checkbox"/> 計画以上の事業量を達成した <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目標が達成された <input type="checkbox"/> 事業の効果が表れている <input type="checkbox"/> 施策の基本方針推進するうえで具体的な成果があった | A |

7.「施策の基本方針」に対する本事業の評価

経済状況の変化とともに雇用就業状況も変化しており、今後も関係機関と連携しながら展開していく。

Action(改善)

8.今後の方向性

現状のまま継続 レベルアップ 縮小 実施主体の見直し 休止・廃止 完了

【改善点】

【今後の取組方針】

今後も、ハローワークや東京都等の関連機関と連携するとともに、求職支援を行う大学や求人支援を行う産業支援機関との連携を強化し、雇用の維持、就業機会の情報提供、企業の人材確保を支援していく。

| | | | | | | |
|----------------|-------|----------------|-------|------|------|-----------|
| 1.基本項目 | | 作成部署 | 産業環境部 | | | 産業振興課 |
| 事業名 | | 開始年度 | 実施期間 | 事業種別 | 運営手法 | プロジェクト |
| 00 未利用地等の活用の促進 | | | 年 | | | ○ |
| 01 | | | 年 | | | |
| 02 | | | 年 | | | |
| 03 | | | 年 | | | |
| 04 | | | 年 | | | |
| 05 | | | 年 | | | |
| 関連課 | 都市計画課 | | | | | |
| 基本目標 | 3 | ふれあいと活力のあふれるまち | 施策区分 | 18 | 工業 | 重点事業No. 7 |

2.事業の概要

| | |
|---------|--|
| 施策の基本方針 | 企業経営の安定と強化、技術開発や新分野への進出、販路開拓、新たな起業や創業を促進するための支援に努め、地域とともに発展する活力ある工業の振興を図ります。 |
| 事業内容 | 未利用地等情報管理システムを活用し、市内の空き地・空き工場などに関する情報を円滑に提供することに努め、土地利用の促進を図ります。 |
| 根拠法令 | |
| 条例 | |
| 要綱等 | |

3.実施計画

| Plan【計画】 | 平成28年度(現況) | 3か年計画 | | |
|--------------|--|---------------------|---------------------|---------------------|
| | | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
| 事業内容 事業量等 | 未利用地等情報管理システムの活用および市内空き地・空き工場等実態調査 市内の空き地・空き工場等に関する情報提供 問合せ件数 13件 (平成28年12月末現在) | 同左 同左 15件 | 同左 同左 15件 | 同左 同左 15件 |

4.投入指標(成果の達成、及び活動するために投入する資源【ヒト・モノ・カネ】)

①年間業務時間(人件費の目安) 【事務執行に要する人数と1人当たりの年間業務時間】

| 職層・職種別 | 平成28年度(現況) | | 平成29年度 | | 平成30年度 | | 平成31年度 | |
|--------|------------|------|--------|------|--------|------|--------|------|
| | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 |
| 係長職 | 1人 | 30H | 1人 | 30H | 1人 | 30H | 1人 | 30H |
| 主事・主任職 | 1人 | 45H | 1人 | 45H | 1人 | 45H | 1人 | 45H |

②事業費

| 事業費の内訳(単位:千円) | 平成28年度(現況) | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
|---------------|------------|--------|--------|--------|
| 事業費 | | | | |
| 人件費(係長職) | 150 | 150 | 150 | 150 |
| 人件費(主任・主事職) | 153 | 153 | 153 | 153 |
| 総事業費(合計) | 303 | 303 | 303 | 303 |
| 国庫支出金 | | | | |
| 都支出金 | | | | |
| 受益者負担額 | | | | |
| その他特定財源 | | | | |
| 一般会計繰入金 | | | | |
| 起債 | | | | |
| 一般財源(人件費含む) | 303 | 303 | 303 | 303 |
| 財源内訳(合計) | 303 | 303 | 303 | 303 |

③コスト計算

ア 市民 人における1人あたりのコストは、 円
 イ 対象者 人における1人あたりのコストは、 円
 ウ 成果(物) の出来高 のコストは 円
 ※ 対象者:

Do(実行)

5.実施結果

計画どおり完了 計画を見直し完了(次年度以降計画を見直す) 遅延 中断

①指示事項・改善

| 無 | 有 | 指示事項・改善内容 |
|-------------------------------------|--------------------------|-----------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

②活動実績

4月に市内空き地・空き工場等の実態調査を行った。また、平成27年度に構築した未利用地情報管理システムを活用し、市内および近隣での移転等希望の問合せに対応した。平成29年度問合せ件数:24件

③投入実績

| 決算の内訳(単位:千円) | 予算額(当初) | 補正・流用額 | 予算額(最終) | 決算額 | 執行率 |
|--------------|---------|--------|---------|-----|-----|
| 事業費 | | | | 0 | - |

| 年間業務時間(人件費の目安) | 当初計画 | | 実績 | |
|----------------|------|------|----|------|
| | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 |
| 係長職 | 1人 | 30H | 1人 | 30H |
| 主事・主任職 | 1人 | 45H | 1人 | 45H |

④事業量(活動量)

| 実施計画 | 今年度実績 |
|---|---|
| ○未利用地等情報管理システムの活用および市内空き地・空き工場等実態調査 ○市内の空き地・空き工場等に関する情報提供 問合せ件数 15件 | ○未利用地等情報管理システムの活用および市内空き地・空き工場等実態調査 ○市内の空き地・空き工場等に関する情報提供 問合せ件数 24件 |

Check(評価)

6.事業の評価 S…より適切なもの A…適切なもの B…課題があり、今後、改善が必要なもの

| 項目 | 課長評価 |
|--|------|
| 妥(必要性) <input checked="" type="checkbox"/> 上位施策(基本目標・施策)を達成する為に必要な事業である <input checked="" type="checkbox"/> 今の社会情勢に見合う事業である <input checked="" type="checkbox"/> 利用者・対象者のニーズ(需要)がある <input type="checkbox"/> その他 () | A |
| 効(手法) <input type="checkbox"/> 最少の人件費・事業費で事務が執行されている <input type="checkbox"/> 民間活力を活用している <input checked="" type="checkbox"/> 業務の進め方や手続きを簡略化・簡素化している <input type="checkbox"/> その他 () | A |
| 有(成果) <input type="checkbox"/> 計画の事業量に達しなかった <input checked="" type="checkbox"/> 計画の事業量に達した <input type="checkbox"/> 計画以上の事業量を達成した <input type="checkbox"/> 事業の目標が達成された <input type="checkbox"/> 事業の効果が表れている <input type="checkbox"/> 施策の基本方針推進するうえで具体的な成果があった | A |

7.「施策の基本方針」に対する本事業の評価

企業誘致活動を行う上で、市内の土地利用状況を把握し土地のニーズに合った情報を提供していくことは重要であり、問い合わせ件数も伸びていることから一定の成果を上げている。

Action(改善)

8.今後の方向性

現状のまま継続 レベルアップ 縮小 実施主体の見直し 休止・廃止 完了

【改善点】

【今後の取組方針】

今後も事業を継続していく。

| | | | | | | |
|--------------|---|----------------|-------|------|------|-----------|
| 1.基本項目 | | 作成部署 | 産業環境部 | | | 産業振興課 |
| 事業名 | | 開始年度 | 実施期間 | 事業種別 | 運営手法 | プロジェクト |
| 00 人材育成・定着支援 | | | 年 | | | ○ |
| 01 | | | 年 | | | |
| 02 | | | 年 | | | |
| 03 | | | 年 | | | |
| 04 | | | 年 | | | |
| 05 | | | 年 | | | |
| 関連課 | | | | | | |
| 基本目標 | 3 | ふれあいと活力のあふれるまち | 施策区分 | 18 | 工業 | 重点事業No. 8 |

2.事業の概要

| | |
|---------|---|
| 施策の基本方針 | 企業経営の安定と強化、技術開発や新分野への進出、販路開拓、新たな起業や創業を促進するための支援に努め、地域とともに発展する活力ある工業の振興を図ります。 |
| 事業内容 | 中小企業が負担した従業員などの講習・研修の受講、資格取得等の経費を助成するなど、人材育成を支援します。また、研修などの受講機会の拡大等の支援を推進し、若年層などの人材の企業への定着を支援します。 |
| 根拠法令 | |
| 条例 | |
| 要綱等 | |

3.実施計画

| Plan【計画】 | 平成28年度(現況) | 3か年計画 | | |
|--------------|--|--|---|---|
| | | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
| 事業内容 事業量等 | 技術力向上及び人材育成支援 助成制度 24件 (平成28年12月末現在) 青梅線沿線地域産業クラス ター協議会・人づくり・人材確保 支援事業活用によるセミナー・ 研修会の実施 4回 参加人数 120人 多摩地域ものづくり人材確保 支援協議会への参加 年1回 | 同左 上限20万円 交付件数 30件 青梅線沿線地域産業クラス ター協議会によるセミナー・ 研修会の実施 3回 参加人数 100人 同左 年1回 | 同左 上限20万円 交付件数 30件 同左 3回 参加人数 100人 同左 年1回 | 同左 上限20万円 交付件数 30件 同左 3回 参加人数 100人 同左 年1回 |

4.投入指標(成果の達成、及び活動するために投入する資源【ヒト・モノ・カネ】)

①年間業務時間(人件費の目安) 【事務執行に要する人数と1人当たりの年間業務時間】

| 職層・職種別 | 平成28年度(現況) | | 平成29年度 | | 平成30年度 | | 平成31年度 | |
|--------|------------|------|--------|------|--------|------|--------|------|
| | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 |
| 係長職 | 1人 | 15H | 1人 | 15H | 1人 | 15H | 1人 | 15H |
| 主事・主任職 | 2人 | 40H | 2人 | 40H | 2人 | 40H | 2人 | 40H |

②事業費

| 事業費の内訳(単位:千円) | 平成28年度(現況) | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 |
|---------------|------------|--------|--------|--------|
| 事業費 | 1,550 | 1,050 | 1,050 | 1,050 |
| 人件費(係長職) | 75 | 75 | 75 | 75 |
| 人件費(主任・主事職) | 272 | 272 | 272 | 272 |
| 総事業費(合計) | 1,897 | 1,397 | 1,397 | 1,397 |
| 国庫支出金 | | | | |
| 都支出金 | | | | |
| 受益者負担額 | | | | |
| その他特定財源 | | | | |
| 一般会計繰入金 | | | | |
| 起債 | | | | |
| 一般財源(人件費含む) | 1,897 | 1,397 | 1,397 | 1,397 |
| 財源内訳(合計) | 1,897 | 1,397 | 1,397 | 1,397 |

③コスト計算

ア 市民 人における1人あたりのコストは、 円
 イ 対象者 人における1人あたりのコストは、 円
 ウ 成果(物) の出来高 のコストは 円
 ※ 対象者:

Do(実行)

5.実施結果

計画どおり完了 計画を見直し完了(次年度以降計画を見直す) 遅延 中断

①指示事項・改善

| 無 | 有 | 指示事項・改善内容 |
|-------------------------------------|--------------------------|-----------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

②活動実績

中小企業が負担した従業員などの講習・研修の受講料や、資格取得等の経費を助成することで中小企業の技術力向上と人材育成を支援した。また、青梅線沿線地域産業クラスター協議会で人づくり・人材確保支援事業活用による新人社員研修・中堅社員研修・幹部研修を行った。

③投入実績

| 決算の内訳 (単位:千円) | 予算額(当初) | 補正・流用額 | 予算額(最終) | 決算額 | 執行率 |
|---------------|---------|--------|---------|-------|--------|
| 事業費 | 1,050 | 87 | 1,137 | 1,137 | 100.0% |

| 年間業務時間(人件費の目安) | 当初計画 | | 実績 | |
|----------------|------|------|-----|------|
| | 人数 | 概算時間 | 人数 | 概算時間 |
| 係長職 | 1人 | 15H | 1人 | 15H |
| 主事・主任職 | 2人 | 40H | 20人 | 40H |

④事業量(活動量)

| 実施計画 | 今年度実績 |
|---|--|
| ○技術力向上及び人材育成支援助成制度 24件 上限20万円 交付件数 30件 ○青梅線沿線地域産業クラスター協議会・人づくり・人材確保支援事業活用によるセミナー・研修会の実施 3回 参加人数 100人 ○多摩地域ものづくり人材確保支援協議会への参加 年1回 | ○技術力向上及び人材育成支援助成制度 13件 上限20万円 交付件数 36件 ○青梅線沿線地域産業クラスター協議会・人づくり・人材確保支援事業活用によるセミナー・研修会の実施 3回 参加人数 64人 ○多摩地域ものづくり人材確保支援協議会への参加 年1回 |

Check(評価)

6.事業の評価 S…より適切なもの A…適切なもの B…課題があり、今後、改善が必要なもの

| 項目 | 課長評価 |
|--|----------|
| 妥当性 (必要性) <input checked="" type="checkbox"/> 上位施策(基本目標・施策)を達成する為に必要な事業である <input checked="" type="checkbox"/> 今の社会情勢に見合う事業である <input checked="" type="checkbox"/> 利用者・対象者のニーズ(需要)がある <input type="checkbox"/> その他 () | A |
| 効率性 (手法) <input type="checkbox"/> 最少の人件費・事業費で事務が執行されている <input type="checkbox"/> 民間活力を活用している <input checked="" type="checkbox"/> 業務の進め方や手続きを簡略化・簡素化している <input type="checkbox"/> その他 () | A |
| 有効性 (成果) <input type="checkbox"/> 計画の事業量に達しなかった <input type="checkbox"/> 計画の事業量に達した <input type="checkbox"/> 計画以上の事業量を達成した <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目標が達成された <input type="checkbox"/> 事業の効果が表れている <input type="checkbox"/> 施策の基本方針推進するうえで具体的な成果があった | A |

7.「施策の基本方針」に対する本事業の評価

人材育成・定着に向け、効果的な事業である。

Action(改善)

8.今後の方向性

現状のまま継続 レベルアップ 縮小 実施主体の見直し 休止・廃止 完了

【改善点】

【今後の取組方針】

引き続き人材育成支援事業や人材確保支援事業等を行い、人材の企業への定着による企業経営の安定と発展を図る。