施策評価(令和元年度)

1 基本項目

基本目標	1	生涯を通じて学び育つまち
基本施策	2	学校教育の充実と次代を担う子ども・若者の育成
施策	4	子ども・若者

基本方針

子どもや若者が、社会の一員として、心豊かで健やかに成長するよう、支援します。

2 事後評価結果

計画事業名	進捗状況	妥当性(必要性)	効率性 (手法)	有効性 (成果)	今後の 方向性
子どもや若者の育成支援	計画どおり完了	Α	Α	Α	現状のまま継続
学童クラブ事業の充実	計画どおり完了	Α	Α	Α	現状のまま継続
児童館事業の充実	計画どおり完了	Α	Α	Α	現状のまま継続
放課後子ども教室の推進	計画どおり完了	Α	Α	Α	現状のまま継続

3 施策評価結果

施策4「子ども・若者」では、4事業について評価を実施した。

進捗状況については、すべて「計画どおり完了」であり、滞りなく履行されている。

各事業における妥当性(必要性)、効率性(手法)、有効性(成果)については、すべてA(適切なもの)と評価している。

本施策の基本方針は、「子どもや若者が、社会の一員として、心豊かで健やかに成長するよう、支援する」ことであり、「子どもや若者育成支援」では、市公式サイトで支援機関を周知するとともに、講演会及び相談会を実施することで、悩みを抱える子どもや若者に対し、社会の一員として、心豊かで健やかに成長するよう支援に取り組んだ。

また、「学童クラブ事業の充実」及び「児童館事業の充実」では、杏林大学との連携事業に取り組んだほか、 児童館及び学童クラブ事業充実のための運営方法の検討会の実施や、緊急性を基にした施設修繕を実施す るなど、上記の取組みを通じて、施策に掲げた基本方針の達成に向けて着実な推進が図られているものと評 価する。

基本目標1 生涯を通じて学び育つまち

施策の子どもや若者が、社会の一員として、心豊かで健やかに成長するよう支援します。

事 若年無業者(ニート)やひきこもりなど、若者の自立をめぐる問題や、児童虐待、いじめ、不登校、業 有害情報の氾濫などの課題に対応するとともに、子ども・若者支援地域協議会(仮称)の設置を検内 討します。また、ひきこもり等の問題を抱える若者やその家庭を支援するため、講演会や相談会な容 どを実施します。

施策区分

4

子ども・若者

管理No.

1

根拠法令 子ども・若者育成支援推進法 条例 要綱等

3.実施計画

Plan【計画】	平成30年度(現況)	3か年計画							
Plant at my		令和元年度	令和2年度	令和3年度					
	ひきこもりに関する講演会 の実施(一般向け)	同左(一般向け) 	同左(一般向け、民生・児 童委員向け)	同左(一般向け)					
		ひきこもりに関する相談会の 実施	同左	同左					
事業内容 事業量等	子ども・若者支援地域協議 会(仮称)の設置検討	子ども・若者支援地域協議会 (仮称)の設置検討結果の反 映							

4.投入指標(成果の達成、及び活動するために投入する資源【ヒト・モノ・カネ】)

①年間業務時間(人件費の目安) 【事務執行に要する人数と1人当たりの年間業務時間】

①十间未协时间(八门夏0°百支/ 【手协协门C女/ ②八数C·八二/2/00十间未协时间】								
職層∙職種別	平成30年度(現況)		令和元年度		令和2年度		令和3年度	
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	人数	概算時間	人数	概算時間	人数	概算時間	人数	概算時間
係長職	1人	40 H	1人	40 H	1人	40 H	1人	40 H
主事•主任職	1人	50 H	1人	50 H	1人	50 H	1人	50 H

②事業費 事業費の内訳(単位:千円) | 平成30年度(現況) 令和元年度 令和2年度 令和3年度 事業費 200 113 200 225 人件費(係長職) 193 193 193 193 人件費(主任・主事職) 158 158 158 158 総事業費(合計) 464 551 576 551 国庫支出金 都支出金 受益者負担額 その他特定財源 -般会計繰入金 起債 一般財源(人件費含む) 464 551 576 551 財源内訳(合計) 464 551 576 551

(3)⊐	ス	卜計	算

ア市民55,565人における1人あたりのコストは、10 円イ対象者11,492人における1人あたりのコストは、48 円ウ成果(物)の 出来高における1のコストは

※ 対象者: 子ども・若者(15歳~34歳まで)の人数

48	円 —	
のコストは	F	_

令和元年度 【事務事業評価(事後)】	進行管理No 18
Do【実行】	
5.実施結果	
レ 計画どおり完了 計画を見直し完了(次年度以降計画を見直す) 遅延	中断
	<u> </u>
①指示事項・改善	
無有指示事項·改善内容	
②活動実績 	
ひきこもりに関する講演会を2月1日(土)に開催し、14名参加し、ひきこもりに	関する相談会を東京都
の事業を活用して実施し、4日間で3名の相談者がいた。	
子ども・若者支援地域協議会については、新たに設置することなく、既存の支	【援機関を活用する等、市
の実情に即した運用を行っていくとの結論に至った。	
③投入実績	
決算の内訳(単位:千円) 予算額(当初) 補正・流用額 予算額(最終)	<u> </u>
事業費 200 200	73 36.5%
(年間業務時間(1 供弗の日本) 当初計画 実績	
年間業務時間(人件費の目安) <u>ヨ粉計画 </u>	
係長職 1 人 40 H 1 人 40 H	
主事·主任職	
(本事 工作機	
	度実績
天心計画 フサ	·及天根
○ひきこもり講演会の実施	主 佐
○ひきこもりに関する相談会の実施 ⇒ ○ひきこもりに関する村	
	域協議会(仮称)の設置検
置検討 討	
Check【評価】	
	<u>今後、改善が必要なもの</u>
項目	課長評価
妥 ☑ 上位施策(基本目標・施策)を達成する為に必要な事業である	_
性 ^じ □ その他 ()
効 ○ □ 最少の人件費・事業費で事務が執行されている □ 民間活力を活用してい	งล
1/4 = 1 = 1 = 1 = 1 = 1 = 1 = 1 = 1 = 1 =	· •
工法	
性 ^C D その他 ()
有 計画の事業量に達しなかった ②計画の事業量に達した 計画以上の事業量を	達成した
	A
対 果 □ 事業の目標が達成された □ 事業の効果が表れている	
性 │ │ 施策の基本方針推進するうえで具体的な成果があった	
7.「施策の基本方針」に対する本事業の評価	<u></u>
市公式サイトで支援機関を周知するとともに、講演会及び相談会を実施する	ことで、悩みを抱える子ど
もや若者に対し、社会の一員として、心豊かで健やかに成長するよう支援する	
しても自己のは日本の一葉として、も並んで使てあれた。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
Action【改善】	
8.今後の方向性	
□ 現状のまま継続 □ レベルアップ □ 縮小 □ 実施主体の見直し □	休止。廢止 🔲 完了
IA WAR TO VEHICLE	
【今後の取組方針】	
しれたこもしただったためのが眼睛を振うてせ来あるの中庭と士極士でもあった。	
ひきこもりなど自立をめぐる問題を抱える若者やその家庭を支援するため、こ	
いきこもりなど自立をめてる問題を抱える右右やその家庭を支援するため、C や相談会を引き続き開催するとともに、広報紙や市公式サイトで支援機関等を	

	4	令和元 年	丰度	【基本シート】						進行管理No	19
1.	基	本項目			作成	部署	7	子ども	家庭 部	児童	直青少年課
			事業名	, 1		年度		実施期間	事業種別	運営手法	プロジェクト
00	学:	童クラブ	事業の充実		昭和	57	年	継続	自治事務	直営	\circ
	01						年				
	02						年				
	03						年				
	04						年				
	05						年				
	関	連課									
砉	本	目標1	生涯を通	 じて学び育つまち	施第	区分		4 子と	<u></u> ごも・若者	管理No.	2

施策の 基本方針 子どもや若者が、社会の一員として、心豊かに健やかに成長するよう支援します。

事

乗 経営形態や運営方法について検討し、家庭に代わる児童の生活の場となる学童クラブ事業の充 内 実を図ります。

容 根拠法令

条例 要綱等 羽村市学童クラブ条例 他

羽村市学童クラブ条例施行規則

3.実施計画

3. 天旭計画				
Plan【計画】	平成30年度(現況)	令和元年度	3か年計画	
	Plan(計画) 平成30年度(現流)		令和2年度	令和3年度
	学童クラブの運営・管理 12学童クラブ	同左 12学童クラブ	同左 12学童クラブ	同左 12学童クラブ
	杏林大学連携事業の実施	同左	同左	同左
	プロジェクトチームによる運営方法の検討	同左 ※事業を検討する中で事業 費を算出	同左 検討結果の反映	同左
事業内容 事業量等				

4.投入指標(成果の達成、及び活動するために投入する資源【ヒト・モノ・カネ】)

①年間業務時間(人件費の目安) 【事務執行に要する人数と1人当たりの年間業務時間】

O I have been a little of the later of the l									
職層•職種別	平成3	平成30年度(現況)		令和元年度		令和2年度		令和3年度	
「明代生力」 	人数	概算時間	人数	概算時間	人数	概算時間	人数	概算時間	
係長職	1人	480 H	1人	480 H	1人	480 H	1人	480 H	
主事·主任職	1人	1,500 H	1人	1,500 H	1人	1,500 H	1人	1,500 H	

②事業費

シナネス				
事業費の内訳(単位:千円)	平成30年度(現況)	令和元年度	令和2年度	令和3年度
事業費	95,447	99,696	-	-
人件費(係長職)	2,307	2,307	2,307	2,307
人件費(主任・主事職)	4,733	4,733	4,733	4,733
総事業費(合計)	102,487	106,736	7,040	7,040
国庫支出金	23,071	26,189		
都支出金	28,776	26,189		
受益者負担額	28,791	27,229		
その他特定財源				
一般会計繰入金				
起債				
一般財源(人件費含む)	21,849	27,129	7,040	7,040
財源内訳(合計)	102,487	106,736	7,040	7,040

③コスト計算

ア 市民55,565人における1人あたりのコストは、[イ 対象者636人における1人あたりのコストは、[ウ 成果(物)の 出来高における1

ı	1,921	<u> </u> H	
İ	167,824	円	
	のコストは		円

※ 対象者: 市内12学童クラブの合計定員数

令和元年度 【事務事業評価(事後)】	進行管理No 19
Do【実行】	
5.実施結果	-
□ 計画どおり完了 □ 計画を見直し完了(次年度以降計画を見直す) □ 遅延	中断
①指示事項・改善	
無 有 指示事項・改善内容	
②活動実績	
杏林大学との連携事業として、令和元年9月26日に研修会を実施し、学童会	
また、令和2年2月20日に学童クラブ支援員を対象に学習会を実施し、支援	
「児童館及び学童クラブ事業の運営について充実のための運営方法の検討	
し、労務管理を中心とした業務委託を検討したが、費用対効果を鑑み、これまするとの結論に至った。	はでと同し連呂形態を継続
9 るとの指語に主づた。	
③投入実績	
決算の内訳(単位:千円) 予算額(当初) 補正・流用額 予算額(最終	
事業費 99,696 5,900 105,5	96 97,791 92.6%
年間業務時間(人件費の目安) 当初計画 実績 実績	
人数 概昇時間 人数 概昇時間	
係長職 1人 480 H 1 人 240 H	
主事・主任職 1 人 1,500 H 1 人 1,500 H ④事業量(活動量)	
	年度実績
Z/IICHT CI	一人人惊
	在 TH
○学童クラブの運営・管理 ○杏林大学連携事業の実施	
○運営方法の検討	その天心
した日ガルの快 的	
Check【評価】	
	リ、今後、改善が必要なもの
項目	」 課長評価
妥 ☑ 上位施策(基本目標・施策)を達成する為に必要な事業である	
当 要	A
当 要 <mark>▽ 今の社会情勢に見合う事業である </mark> ▽ 利用者・対象者のニーズ(需要)がある 性性	
	7117
" +	\ \ \ \
学法	A
性 ^{その他 (})
有 ○ 計画の事業量に達しなかった ✓計画の事業量に達した □計画以上の事業量	を達成した
対 果 □ 事業の目標が達成された □ 事業の効果が表れている	A
性 一施策の基本方針推進するうえで具体的な成果があった	
7.「施策の基本方針」に対する本事業の評価	
学童クラブの運営に必要な人材の確保、研修の実施、感染症防止対策など	でを行い、年間を通じて市内
12か所の学童クラブを適切に管理・運営することで、放課後における児童の	
ことができたと捉えている。	,
Action(改善)	
_ 8.今後の方向性 <mark>レ</mark> 現状のまま継続 □レベルアップ □縮小 □実施主体の見直し	■ 休止·廃止 ■ 完了
	██
【改善点】	
【今後の取組方針】	
一部の地域において、一時的に待機児童が生じる場合があることから、当	
後サポート事業の実施方法を見直すとともに、現在の学童クラブ運営を継続	しながら、国が一新・放課後

子ども総合プラン」において示している学校の余裕教室を活用した事業運営について、調査研究していく。

施策の 子どもや若者が、社会の一員として、心豊かで健やかに成長するよう支援します。

事子どもの活動を支える中心的施設である児童館で実施する各種事業や各種機器・設備の充実に * 努めるとともに、経営形態や運営方法について検討・充実するなかで、子どもの居場所を確保して 容いきます。 根拠法令

施策区分

4

子ども・若者

管理No.

3

羽村市児童館条例 条例

要綱等 羽村市児童館条例施行規則

基本目標1 生涯を通じて学び育つまち

3 宝施計画

3.天旭計画				
Plan【計画】	平成30年度(現況)		3か年計画	
	十八00十尺(坑儿)	令和元年度	令和2年度	令和3年度
	児童館の管理・運営 3館	同左 3館	同左 3館	同左 4館
	杏林大学連携事業の実施	同左	同左	同左
	プロジェクトチームによる運営方法の検討	同左 ※事業を検討する中で事業 費を算出	検討結果の反映	
事業内容 事業量等				

4.投入指標(成果の達成、及び活動するために投入する資源【ヒト・モノ・カネ】)

①年間業務時間(人件費の目安) 【事務執行に要する人数と1人当たりの年間業務時間】

O Thistippe That is the part of the part o									
職層∙職種別	平成3	平成30年度(現況)		1 1111 - 1111		令和2年度		令和3年度	
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	人数	概算時間	人数	概算時間	人数	概算時間	人数	概算時間	
係長職	1人	120 H	1人	120 H	1人	120 H	1人	120 H	
主事・主任職	1人	480 H	1人	480 H	1人	480 H	1人	480 H	

②事業費

シナベス				
事業費の内訳(単位:千円)	平成30年度(現況)	令和元年度	令和2年度	令和3年度
事業費	33,086	34,337	-	-
人件費(係長職)	577	577	577	577
人件費(主任・主事職)	1,515	1,515	1,515	1,515
総事業費(合計)	35,178	36,429	2,092	2,092
国庫支出金				
都支出金				
受益者負担額				
その他特定財源				
一般会計繰入金				
起債				
一般財源(人件費含む)	35,178	36,429	2,092	2,092
財源内訳(合計)	35,178	36,429	2,092	2,092

③コスト計算

ア 市民	55,565	人における1	人あたりのコストは、	656	円
イ 対象者	9,121	人における1	人あたりのコストは、	3,994	円
ウ 成果(物)		の 出来高	における1 [']	のコストは	F

※ 対象者: 平成31年4月1日の青少年人口(0歳~18歳)

令和元年度 【事務事業評価	i(事後)】	進行管理No 20
Do【実行】		
5.実施結果		
	直し完了(次年度以降計画を見直す) 🔲遅延	一中断
①指示事項・改善		<u> </u>
	指示事項•改善内容	
無 有	110777 (40111	
②活動実績		
「児童館の施設修繕(東児童館	官の照明設備修繕)を実施。	
	、令和元年9月26日に研修会を実施し、児童館	宮職員3名が参加した。
	の運営について充実のための運営方法の検討	
	委託を検討したが、費用対効果を鑑み、これま	
するとの結論に至った。		
) 02 •) (14 Hill) (-12 5 / 26		
③投入実績		
③投入美順 決算の内訳(単位:千円)	予算額(当初) 補正・流用額 予算額(最終)	決算額 執行率
事業費	34,337 ▲ 3,094 31,24	
尹未其		3 29,672 93.0%
年間業務時間(人件費の目安)	当初計画実績	
	人数 概算時間 人数 概算時間	
係長職	1 人 120 H <mark> 1 人 120</mark> H	
主事·主任職	1 人 480 H 1 人 480 H	
④事業量(活動量)		
実施計画		丰度実績
○旧寺館の笹珊 海営	〇旧辛龄の答理 海	4
○児童館の管理・運営	→ ○児童館の管理・運営	
○杏林大学連携事業の実施	〇杏林大学連携事業	の美施
○運営方法の検討	○運営方法の検討	
Check【評価】		
	切なもの A…適切なもの B…課題があり	、今後、改善が必要なもの
項目		課長評価
	を達成する為に必要な事業である	
当 要	である 利用者・対象者のニーズ(需要)がある	
当性 性) その他(
	- 75 Little Ca No - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -	1.7
対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対 対	務が執行されている 民間活力を活用して	L\9
率 法 業務の進め方や手続きを簡	略化・簡素化している	A
性 Company Co		
		· >+ -= -
有 ´ <mark>□ 計画の事業量に達しなかった</mark>	・ ☑計画の事業量に達した □計画以上の事業量で	を達成した ┃ ▲ ┃
効果□事業の目標が達成された	□事業の効果が表れている	A
性 一	えで具体的な成果があった	
7.「施策の基本方針」に対する		
	本事業の計画 数を活かした様々な事業を実施することで、子と	ジナナナの遊びによる会は
に寄与し、子どもの居場所を提		しもたらの近いによる自成
に舒子し、丁ともの店場所を扱	E供することができた。	
A .: [7-L #]		
Action【改善】		
8.今後の方向性		74.4 6.4 6.4
□ 現状のまま継続 □ レベル	√アップ 縮小 実施主体の見直し	
【改善点】		
【今後の取組方針】		
	の安全な遊び場として、子育て支援の拠点とし	ての機能の充実を図ると
	た事業の実施方法について検討していく。	
the state of the s		

1.基本項目	作成部署	子ども家庭 部	児童青少年課		
事業名	開始年度	実施期間 事業種別	運営手法 プロジェクト		
00 放課後子ども教室の推進	平成 23 年	継続 自治事務	直営		
ボランティアの協力による放課後子ども 数室の運営	年				
02 ボランティア参加への呼びかけ	年				
03 コーディネーター体制の充実	年				
04	年				
05	年				
関連課					
基本目標1 生涯を通じて学び育つまち	施策区分	 4 子ども·若者	管理No. 4		

事 | 放課後子ども教室を推進するため、地域の協力を得て、見守りや自主的な活動を支援していきま | 内 す。 容 根拠法令

条例

要綱等 羽村市放課後子ども教室実施要綱

3字族計画

3.美旭計画				
Plan【計画】	平成30年度(現況)		3か年計画	
		令和元年度	令和2年度	令和3年度
	ボランティアの協力による放課後子ども教室の運営 小学校7校	同左 小学校7校 	同左 小学校7校	同左 小学校7校
	ボランティア参加への呼びかけ	同左	同左	同左
	コーディネーター体制の充実(地域との連携強化等)	同左	同左	同左
事業内容				
事業量等				

4.投入指標(成果の達成、及び活動するために投入する資源【ヒト・モノ・カネ】)

①年間業務時間(人件費の目安) 【事務執行に要する人数と1人当たりの年間業務時間】

_	<u> </u>					3 1H17			
ſ	職層•職種別	平成30年度(現況)		平成30年度(現況) 令和元年度		令和2年度		令和3年度	
ı	嘅/胃・ 「	人数	概算時間	人数	概算時間	人数	概算時間	人数	概算時間
ſ	係長職	1人	50 H	1人	50 H	1人	50 H	1人	50 H
	主事•主任職	1人	300 H	1人	300 H	1人	250 H	1人	250 H

ク事業費

	学 木貝				
事	業費の内訳(単位:千円)	平成30年度(現況)	令和元年度	令和2年度	令和3年度
	事業費	7,504	10,182	10,182	10,182
	人件費(係長職)	241	241	241	241
	人件費(主任・主事職)	947	947	789	789
総	事業費(合計)	8,692	11,370	11,212	11,212
	国庫支出金				
	都支出金	3,765	4,606	4,606	4,606
	受益者負担額				
	その他特定財源				
	一般会計繰入金				
	起債				
	一般財源(人件費含む)	4,927	6,764	6,606	6,606
財	源内訳(合計)	8,692	11,370	11,212	11,212

③コスト計算

ア 市民 55,565 人における1人あたりのコストは、 205 円 1,011 人における1人あたりのコストは、 イ 対象者 11,246 円 ウ 成果(物) の出来高 における1 のコストは

※ 対象者: 放課後子ども教室登録人数(R1.5)

令和元年度 【事務事業評	価(事後)】	進行管理No 21
Do(実行) 5.実施結果		
	見直し完了(次年度以降計画を見直す) 🔲遅延	一中断
 	記画し元」(火牛及以降計画を見画す) [二] 建延	
	指示事項•改善内容	1
無 有	18.7.7.4. WELLE	
②活動実績		+ /oFixTul= - 1 + /u
	、年11回放課後子ども教室運営委員会を実施し	した。(3回新型コロナワイル
ス感染拡大防止のため、実施	型できょ) けため、連絡会議及び運営委員会での呼びかけ	ナニュレレナル ウ起紙及び
	が、シルバー人材センター及び社会福祉協議会	
依頼した。	ス、フルバー 八州 ピンノー 及び社会 油電 励報会	、ゆとうとにナックの配用を
2年に1回実施するアンケー	ト調査を実施した。	
	が週1回から週2回開催となった。	
全校週2回開催を目指し、当		
③投入実績		
決算の内訳(単位:千円)	 予算額(当初) 補正·流用額 予算額(最終)
事業費	10,182 ▲ 800 9,3	82 8,158 87.0%
	当初計画 実績	
年間業務時間(人件費の目安)	人数 概算時間 人数 概算時間	
係長職	1人 50 H 1人 50 H	
主事·主任職	1人 300 H 1人 300 H	
④事業量(活動量)		
実施計画		年度実績
	〇ボランティアの位 -	力による放課後子ども教室
〇ボランティアの協力による力		がによる放体区」とも教主
室の運営 小学校7校	〇ボランティア参加の	の呼びかけ
〇ボランティア参加の呼びか		
·連絡会議の実施 年1回		(小学校4校年2回及び3校
·運営委員会の実施 各校年	2回 年1回実施)	
〇コーディネーター体制の充		本制の充実(地域との連携
携強化等)	強化等)	
・連絡会議の実施 年1回	・連絡会議の実施・	
・運営委員会の実施 各校年	- 2回 ・ 連呂安貝会の実施	(小学校4校年2回及び3校
	41回美胞)	
Check【評価】		
	<u>切なもの A…適切なもの B…課題があり</u>	リ、今後、改善が必要なもの
項目		課長評価
妥 必 ✓ 上位施策(基本目標・施策	6)を達成する為に必要な事業である	
当 要	業である 刑用者・対象者のニーズ(需要)がある	
□ te		
	+ # 17 to 7 t	7177
効 □ □ 最少の人件費・事業費で		A
率 法 □ 業務の進め方や手続きを	簡略化・簡素化している	
性 ◯ <mark>□その他 (</mark>)
有の計画の事業量に達しなかっ	った ✓計画の事業量に達した □計画以上の事業量	を達成した
Ft		A
効果□事業の目標が達成された	事業の効果が表れている	
性 一施策の基本方針推進する	うえで具体的な成果があった	
性	る本事業の評価	
性	る本事業の評価 で等の地域の協力を得て実施しており、子どもた	ちが心豊かで、健やかに成
性	る本事業の評価 でいる。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
性	る本事業の評価 グ等の地域の協力を得て実施しており、子どもたっでいる。 ルアップ 縮小 実施主体の見直し	<mark>□</mark> 休止·廃止 □完了
性	る本事業の評価 でいる。 「等の地域の協力を得て実施しており、子どもたっでいる。 「ルアップ 「「」縮小 「」実施主体の見直し 」 「2日開催に向けて、引き続き学校と協議を進め	<mark>□</mark> 休止·廃止 □完了
性	る本事業の評価 でいる。 「等の地域の協力を得て実施しており、子どもたっでいる。 「ルアップ 「「」縮小 「」実施主体の見直し 」 「2日開催に向けて、引き続き学校と協議を進め	□休止·廃止 □完了 、遊具の補充やボランティ