

議 事 録

会議の名称	第1回羽村市高齢者福祉計画及び介護保険事業計画審議会
開催日時	令和5年3月23日(木) 午後7時～
開催場所	羽村市役所4階 特別会議室
正副会長	川村孝俊会長 川津紘順副会長
出席委員	川村孝俊、横内正利、中村正人、五十嵐寛人、田畑正彦、川津紘順、浅野光男、奥平睦美、中土善雄、栗原悦男、佐藤直人、小川麻紀、渡辺あや子、成沢崇志、野口和
欠席委員	なし
事務局	福祉健康部長、高齢福祉介護課長、高齢福祉係長、介護予防・地域支援係長、介護保険係長、介護認定係長、高齢福祉係主事、介護予防・地域支援係主事、介護認定係主事、策定支援業者2名
会議内容	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 委嘱状の交付 3 市長あいさつ 4 委員および職員紹介 5 審議会の所掌事項 6 会長及び副会長の選出 7 諮問 8 議事 <ol style="list-style-type: none"> (1) 審議会の傍聴及び議事録の取り扱いについて (2) 羽村市高齢者福祉計画及び第9期介護保険事業計画策定にあたって (3) 羽村市高齢者福祉計画及び第9期介護保険事業計画策定の方針 (4) 各種調査について (5) 羽村市高齢者福祉計画及び第9期介護保険事業計画審議日程(案) (6) その他 9 事務連絡
傍聴者	なし
会議資料	資料1 審議会委員名簿 資料2 審議会条例 資料3 傍聴の定め 資料4 審議会等の会議録などに関する基準

第1回羽村市高齢者福祉計画及び介護保険事業計画審議会 議事録

資料5	羽村市高齢者福祉計画及び第9期介護保険事業計画策定にあたって
資料6	羽村市高齢者福祉計画及び第9期介護保険事業計画策定の方針
資料7-1	介護予防・日常生活圏域ニーズ調査票
資料7-2	在宅介護実態調査票
資料7-3	居所変更実態調査票
資料7-4	介護人材実態調査 事業所票（施設系・通所系）
資料7-5	介護人材実態調査 事業所票（訪問系）
資料7-6	介護人材実態調査 職員票（訪問系）
資料8	審議会日程（案）

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 及 び 決 定 事 項
事 務 局 市 長	<p>1 開 会</p> <p>ただ今より、第1回羽村市高齢者福祉計画及び介護保険事業計画審議会を開催します。</p> <p>(資料の確認)</p> <p>2 委嘱状の交付</p> <p>(市長が各委員に委嘱状を交付)</p> <p>3 市長あいさつ</p> <p>本審議会では、専門的立場やさまざまな団体の代表者をはじめ、公募による市民を含め計15名を委員として高齢者福祉、介護保険事業についてさまざまな角度から審議を頂きます。</p> <p>羽村市では、65歳以上の高齢者人口の割合が3月1日現在26.9%です。市民の4人に1人以上が高齢者となり、今後も高齢化は進展すると見込んでいます。</p> <p>国によると、市町村の介護保険事業計画を地域包括ケア計画に位置付け、2025年までの各計画期間を通じて高齢者のニーズに応じた住宅が提供され、生活上の安全・安心・健康を確保するために、医療・介護・福祉サービス等のさまざまな生活サービスが、日常生活の場で適切に提供できる地域での仕組みである、地域包括ケアシステムを段階的に構築するとしています。</p> <p>羽村市では町内会・自治会、高齢者クラブ、シルバー人材センターなど高齢者の活動が活発で、健康指標である東京都の健康寿命では、男女とも上位に位置し、健康な高齢者が多い傾向にあります。</p> <p>この特徴をさらに伸ばしていくため、現在の第8期計画では介護予防・生活支援の充実、認知症施策の推進を市の基本方針とし、さまざまな事業を推進しています。</p> <p>第9期計画策定のガイドラインとなる国の基本指針は、国の社会保障審議会等で具体的な検討が始められますが、第8期計画で目指した目標や具体的な施策を踏まえ、羽村市の実情に合った地域包括ケアシステムを推進する取り組みが求められます。</p> <p>今後も地域の皆さまのお力添えを頂きながら、各種施策の推進を図るとともに、委員の皆さまにさまざまな審議を頂き、より良い高齢者福祉計画及び介護保険事業計画を策定したいと考えています。</p> <p>本審議会の第1回会議の開催に当たり、皆さまの活発なご審議とご協力をお願いし、簡単ですが、あいさつとさせていただきます。</p> <p>4 委員及び職員紹介</p> <p>(資料1に基づき委員、事務局職員を紹介)</p>

事務局	<p>5 審議会の所掌事項 (資料2に基づき説明)</p>
事務局	<p>6 会長及び副会長の選出 (委員の推薦により会長に川村委員、副会長に川津委員をそれぞれ選出)</p>
会長	<p>・正副会長あいさつ 前回の審議会に続いて会長を務めます。限られた時間ですが、委員からできるだけ多くの意見を頂いて答申に盛り込んでいきたいと思っています。</p>
副会長	<p>前回に続き、川村会長の下でお手伝いをしていきたいと思えます。会長には社会福祉協議会もいろいろな点でお願いし、講演会等も行っていただいています。よろしくお願ひします。</p>
事務局	<p>7 諮問 (市長から会長へ諮問書を手交)</p> <p>(休憩)</p> <p>会議を再開します。ここからの進行は会長にお願いします。</p>
会長	<p>8 議事 次第に沿って進めます。(1)「審議会の傍聴及び議事録の取り扱いについて」に関して、事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>(1)「議会の傍聴及び議事録の取り扱いについて」 (資料3、資料4に基づき説明)</p>
会長	<p>事務局の説明に対して質問等ありませんか。</p>
会長	<p>(「異議なし」の声) 異議がなく、事務局案の通りに決定します。 本日の傍聴希望者はいますか。</p>
事務局	<p>傍聴希望者はいません。</p>
会長	<p>次に、(2)「羽村市高齢者福祉計画及び第9期介護保険事業計画の策定にあたって」について、事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>(2)「羽村市高齢者福祉計画及び第9期介護保険事業計画策定にあたって」</p>

<p>会 長</p>	<p>(資料5に基づき説明)</p>
<p>委 員</p>	<p>説明に対して質問はありませんか。</p>
<p>事 務 局</p>	<p>3ページの「基本的な考え方」の中で、「○さらに、都市部と地方で……」とありますが、捉え方として羽村市は都市部、地方のいずれでしょうか。</p>
<p>事 務 局</p>	<p>基本的には都市部のカテゴリーに入ってくると考えられます。高齢化率も30%にも達しておらず、若い街と考えています。</p>
<p>会 長</p>	<p>他にありませんか。</p>
<p>会 長</p>	<p>続いて、(3)「羽村市高齢者福祉計画及び第9期介護保険事業計画策定の方針」について事務局の説明をお願いします。</p>
<p>事 務 局</p>	<p>(3)「羽村市高齢者福祉計画及び第9期介護保険事業計画策定の方針」</p>
<p>会 長</p>	<p>(資料6に基づいて説明)</p>
<p>事 務 局</p>	<p>説明に対し、質問を受け付けます。</p>
<p>会 長</p>	<p>(事業所ヒアリングについて補足説明)</p>
<p>委 員</p>	<p>委員から事前に質問を頂いています。再度お願いします。</p>
<p>委 員</p>	<p>介護予防・日常生活圏域ニーズ調査ですが、見える化システムの考え方が示されたと思います。対象者1,200名は以前と変わりませんが、回答率は7期のときに71.8%、8期が69.4%、今回は63.8%と年々低下しており、問題意識を持たなければいけません。</p>
<p>委 員</p>	<p>事務局も低下の分析は行っていると思いますが、その内容を明らかにしてほしいと思います。調査時の説明が不足しているのではないのでしょうか。調査の重要性を訴える工夫がないと、数字は下がり続けるのではないかと危惧します。内容的にはいい調査だと思いますので、有効活用のために回答率を上げる努力をしてほしいと思います。</p>
<p>事 務 局</p>	<p>今回の回答率63.8%という数字がどのくらいのものかについては、長期総合計画などで行われている2つのアンケート調査の回答率などを紹介します。</p>
<p>事 務 局</p>	<p>令和2年度羽村市転入者アンケート調査では回収率は37.2%、令和2年度に実施した市政世論調査は44.8%です。調査にはそれぞれ目標がありますので、質問の内容などは異なりますが、今回の調査結果はこれらの調査に比べても高い回収率になっていると把握しています。</p>
<p>事 務 局</p>	<p>委員の指摘通り、高齢者の暮らしを広く把握するためには回収率を上げることは</p>

第1回羽村市高齢者福祉計画及び介護保険事業計画審議会 議事録

<p>委員 会長</p>	<p>重要ですので、意見を参考に今後の検討にしたいと思います。</p> <p>こうした調査の回答率は60%以上あれば、通常高い数値であることは理解していますが、この調査は審議内容にかかわる分野ですので、他の調査に比べると高いという説明には納得できません。前の2回調査と比べて下がっていることを分析しないことに不満があります。</p> <p>回答率をアップさせる努力は常にしていただきたいと思います。特に同じ調査と比較して低下しているのであれば、これからアップさせる努力をしていただきたいところです。違う調査での数字は、あくまでも別の調査ですから、介護予防・日常生活圏域ニーズ調査を考えていただきたいと思います。</p> <p>次に、(4)「各種調査について」に関し、事務局から説明をお願いします。</p>
<p>事務局 会長</p>	<p>(4)「各種調査について」 (資料7-1～7-6に基づき説明)</p>
<p>委員</p>	<p>説明に対して質問はありませんか。</p>
<p>事務局 委員</p>	<p>資料7-1について、質問内容に決まりはありますか。</p>
<p>事務局 委員</p>	<p>国が示した全国一律の質問項目のため、決まりがあります。</p>
<p>事務局 委員</p>	<p>内容の変更は難しいのですか。</p>
<p>委員</p>	<p>質問内容そのものを変えることはできません。質問を規定の内容の中から選んで加えることはできます。</p>
<p>事務局 委員</p>	<p>アンケートについての自由記入があれば、なぜ回答率が低くなっているのか具体的に分かりますが、追加できますか。</p>
<p>委員</p>	<p>自由意見は、市町村の裁量で入れられる規定があったと思います。</p>
<p>事務局 委員</p>	<p>介護予防・日常生活圏域ニーズ調査について、以前担当から「見える化」システムと説明を受けました。3年前にも質問しましたが、調査自体は同じ調査ですから、その結果を基にアンケートの内容によってクロスチェックをできないかと、前回尋ねました。前はクロスチェックするには困難な状況だったように思いますが、3年たってシステム自体は進んでおり、いろいろな項目でクロスチェックをすれば見えてくるところも多いと思います。</p> <p>私自身も数件例を挙げていますが、就業や社会参加に興味があり、そういう点をメインにクロスチェックをしたらどうかとの意見を出しています。介護関係であっ</p>

	<p>でも、もっと見えるものがあるのではないかと想像しています。それが行える形を希望します。</p> <p>3年前までは、見える化システムと在宅介護の2つしか調査がありませんでした。今回は増えていていいのですが、ただ単に積み上がるだけになると困ります。それを活用できるようにし、それぞれの施設がアンケート結果を利用できるようにしてほしいと思います。</p>
事務局	<p>ニーズ調査に対するクロスチェックについては、見える化システム上での作業ではなく、別途生のデータからクロス集計が可能のため、ご意見も踏まえて分析し、次回提示したいと思います。</p>
会長	<p>委員からは事前に細かく意見を頂いていますので、事務局で対応していただきたいと思います。</p>
事務局	<p>指摘があった見える化システムについて補足説明します。各市町村が文言を変えず一斉に実施した調査データを集約して、市町村間の違い等を見ることを意図した、国のデータ管理システムです。そのため、見える化システム上で細かく分析を行うのではなく、同じ設問に対して他の市町村と単純比較を行うのが主な機能です。クロス集計は見える化システム上ではできないため、事務局で別途行います。</p>
会長	<p>今回は事業所の調査も増えており、協力も大変だったと思います。</p> <p>次に、(5)「羽村市高齢者福祉計画及び第9期介護保険事業計画審議日程(案)」について、事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>(5)「羽村市高齢者福祉計画及び第9期介護保険事業計画審議日程(案)」 (資料8に基づき説明)</p>
会長	<p>説明について意見はありませんか。</p> <p>意見はないようですので、この日程で進めていきたいと思います。内容的に量が多く、審議回数は限られていますので、事前に質問、意見を頂く場合もあると思いますので、そういうことを活用しながら議論していきたいと思います。</p> <p>(6)「その他」について事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>(6) その他 (委員報酬などを説明)</p>
会長	<p>議事はすべて終了しました。進行に協力を頂きありがとうございました。第1回審議会を終わります。進行を事務局にお返しします。</p>
事務局	<p>9 連絡事項</p>

第1回羽村市高齢者福祉計画及び介護保険事業計画審議会 議事録

ありがとうございました。第2回審議会は、5月25日（木）午後7時から市役所特別会議室で開催します。

以上をもちまして、第1回羽村市高齢者福祉計画及び介護保険事業計画審議会を閉会します。

以上