

## (コンセプト2 - 施策1)

| 番号 | 事業番号  | 外部評価委員質問事項                                                                                                                                                                          | 所管部署   | 所管部署からの回答                                                                                                                                                                                                 |
|----|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | No.22 | 達成率未達要因の分析が不十分ではないか（周知が不十分なのか、システムの使い勝手が悪いのか、単に希望者が見込み以下だったのか等）。それによって次年度以降の計画内容が異なるのではないか。                                                                                         | 子育て相談課 | <p>多言語翻訳システムは、窓口において外国語通訳等が必要となる場合に利用するものであり、システムの利用回数を事業量（活動量）としたことは適切ではなかったと考えています。</p> <p>本システムは、日本語がわからない方などと市を繋ぐ重要なコミュニケーションツールであることから、外国籍等の相談者などで日本語でのコミュニケーションが困難な方などに対して、今後も積極的に活用したいと考えています。</p> |
| 2  | No.23 | <p>改善として事務効率化を図るためシステム的に管理する事で事務負担の軽減を図るとありますが、現状はどの様な管理を行い、事務負担が掛かっていると感じているのでしょうか？</p> <p>ヘルパー事業を必要とする市民側にシステム的な管理で切り替わる事でかえって業務に支障が生じないか気になりました。</p>                             | 子育て相談課 | <p>令和4年度については、申請受付、利用決定、委託料の支払い業務に関するデータを紙ベースで管理していましたが、令和5年度からデータベース化し、一元的に管理する方式に変更するとともに、マニュアルを見直し、事務の効率化による職員の負担軽減を図っています。</p> <p>なお、これによるサービスを利用する方への影響はありません。</p>                                   |
| 3  | No.23 | <p>効率性のコメントで、「受益者負担が500円で適正」と記載されていますが、この企画は「児童虐待の予防を目的」としており人権や生命にもかかわると思われるので、受益者負担を行うことが適当なのでしょうか？また、子ども家庭センターや児童相談所との協業の記載がないような気がします。すべて羽村市で行うのでは業者に委託するとしても負担が大きくないか心配です。</p> | 子育て相談課 | <p>本事業は、虐待がすでに起きている家庭へヘルパーを派遣する事業ではなく、虐待が発生しないよう育児負担の軽減の一助とするための市単独事業であり、受益者負担を求めることは適切であると考えています。</p> <p>なお、受益者負担については、民間の同様のサービスと比較して格段に低価格で利用しやすい金額としており、適正であると考えています。</p>                             |
| 4  | No.24 | 単独事業でなく「3歳児健康診査」という別事業のメニューの追加ととらえてよいのか。                                                                                                                                            | 子育て相談課 | 3歳児健康診査で行う検査項目の一つである視覚検査において、専用機器を導入し事業のレベルアップを図ったものであり、単独事業ではありません。                                                                                                                                      |

## (コンセプト 2 - 施策 1)

| 番号 | 事業番号  | 外部評価委員質問事項                                                                                                                    | 所管部署            | 所管部署からの回答                                                                                                                                                                                        |
|----|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5  | No.25 | 補助事業関連事務を係長職の方だけで行っているようですが難易度の高い事務業務という事でしょうか？<br>定型的な内容であれば過去実績などを参考に業務の分担も図れるように思われました。                                    | 子育て支援課          | 本事業に限らず、子ども・子育て関連の国・都の補助事業を活用して実施する補助事業については、毎年度要綱の微修正があり、対象事業の判断や事務手続きが複雑であることから、こども家庭部では係長職が当たることが多く、当係でも係長職が行っています。                                                                           |
| 6  | No.25 | 予算減額補正の理由は何か。期中で減額補正して達成率が向上するならば、P D C A 評価の必要がないのではないか。                                                                     | 子育て支援課<br>企画政策課 | 当初予算算定時には次年度の入所児童及び利用日数等が確定していないため、見込みで予算要求を行っております。<br>下半期になると、実績に基づき概ねの予算執行額が固まるため、減額補正を行うものです。<br>なお、行政評価は、その実施内容や効果を分析・検証し、より良い事務事業に改善するため、実施するものであり、達成率のみで行政評価を実施するかどうかを判断するものではないと捉えております。 |
| 7  | No.25 | 効率性の評価コメントに「関連手続きとの重複など…」とありますが、連携部署にその関連手続の部署・機関の記載がありません。その記載は必要ではないでしょうか？                                                  | 子育て支援課          | 関連手続きが指すものは同じ保育・幼稚園係内での事務です。<br>入園手続きと、医療的ケア児の保育利用に関する手続きの中に重複があり、省略できるものがあると見込んでいます。                                                                                                            |
| 8  | No.26 | 改善策が現体制の継続とあるのが気になりました。<br>非常に多くの発生件数があり、データベース化や A I チャット等を検討し、活用することで効率性や利便性を図り、利用者のサービス向上へ注力すべき事業に思いますが現体制の継続が最善という事でしょうか？ | 子育て相談課          | 人員・組織体制としては効果的な事業が展開できるようになっていることから、現体制の継続としていますが、現体制の中でより効果的・効率的な運営を図ってまいります。<br>なお、子ども家庭支援センターで扱う相談業務において、支援の判断を AI に依存することはリスクが高いことから、活用については慎重な検討が必要であると考えています。                              |

(コンセプト 2 - 施策 1)

| 番号 | 事業番号        | 外部評価委員質問事項                                                                                                                                         | 所管部署              | 所管部署からの回答                                                                                                                                |
|----|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9  | No.26       | すでにルーティン化された事業と考えるが P D C A 評価は可能なのか。                                                                                                              | 企画政策課<br>(子育て相談課) | 経常的な事務事業についても、実施結果や効果等を分析・検証し、より良い内容に改善していく必要があることから、行政評価を実施する意義はあるものと捉えています。                                                            |
| 10 | No.26       | 実施計画にある事業量(活動量)の件数が緻密なものであり感心いたしました。他の事業でも実施計画を作成するときの参考になるのではと思いました。施策ごとに事業量件数の記載にバラツキがあるように思えました。                                                | 企画政策課<br>(子育て相談課) | いただいたご意見を参考に、記載内容の統一的なルール等について、検討を進めてまいります。                                                                                              |
| 11 | No.22-No.26 | コロナの影響で極力人との接触を避けてきた家庭もあることから、そのような家庭には支援が行届かなかったことも想定されます。<br>また、縁あって羽村市に住むこととなった外国の方も多いと思います。<br>こうした家庭に該当するお子さんに対しても、引き続き必要な支援をしていただきたいと思っています。 | 子育て支援課<br>子育て相談課  | ウイズコロナ・アフターコロナへの転換に伴い、外国籍市民を含む子育て中の家庭が安心して支援を受けられるよう、引き続き、きめ細やかな支援を提供してまいります。<br>また、支援を必要とする方が必要な支援を受けることができるよう、広報周知と関係機関との連携に取り組んでいきます。 |
| 12 | No.27       | 説明の簡素明瞭化を望む。要するに他所での計画が出来るまで本事業は活動し得なかったということでしょうか。                                                                                                | 子育て支援課            | 教育委員会が主体となって同様の目的をもった取組みが行われたことから、本会議の実施を控えたものです。                                                                                        |
| 13 | No.27       | コロナの影響で交流事業などが中止になったと思います。引き続き重点的に取り組んでほしいと思います。                                                                                                   | 子育て支援課            | 教育委員会が主体となって同様の目的をもった取組みが行われたことから、本会議の実施を控えたものです。<br>今後、教育委員会と連携し、事業の推進に取り組んでいきます。                                                       |

## (コンセプト 2 - 施策 1)

| 番号 | 事業番号  | 外部評価委員質問事項                                                                                                                                                               | 所管部署   | 所管部署からの回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 14 | No.28 | <p>妥当性について市の学童クラブ対象が全学年ではないことを十分ではないと記載していますが、全学年になる事での負担を電子化や運営委託により対応出来ると考えてよろしいのでしょうか？</p> <p>子供に対する管理が大変な仕事と聞いた事があり、全学年になっても委託先が十分対応出来るかと判断される根拠があれば教えていただきたいです。</p> | 子育て支援課 | <p>放課後児童健全育成事業の実施には「放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準」（厚生労働省令第63号・羽村市条例。以下「設置運営基準」という。）を定めており、全学年を対象とするには、放課後児童健全育成事業を実施するための「専用区画」として、児童一人あたりの面積を1.65㎡以上として確保する必要があります。</p> <p>そのためには、既存する学童クラブでは全学年を対象するために十分な区画を確保することは難しい状況にあります。</p> <p>また、配置する支援員及び補助員についても同様に定めがあり、全学年を対象とした場合は、「放課後児童支援員認定資格」を所持している支援員の配置が必要であり、今以上に人材確保が必要となります。</p> <p>人材確保については、「運営委託」を導入することで対応強化を図ることにつながりますが、「専用区画」の拡大については、小学校の空き教室や他の施設等の活用等が必要となるため、課題があると捉えております。</p>                                                         |
| 15 | No.28 | <p>平成30年（2018年）の5年前にだされた基準が守られていない事自体が問題のように思われます。この施策の企画作成が平成30年以前ならば納得いたします。スタート時点から出来ていない施策に対して、おおむね妥当であるというB評価には個人的には違和感を感じました。</p>                                  | 子育て支援課 | <p>国の「新・放課後子ども総合プラン」に基づき、放課後健全育成事業における全学年対象とすることについて検討を行ってきました。</p> <p>現状の1年生から3年生を対象学年としている状況でも、学区によっては「待機児童」が出ていることから、羽村市内に学童クラブを新設又は拡充を検討しなければ、全学年を対象とすることは難しい状況であります。</p> <p>市では平成30年度から庁内にプロジェクトチームを設置し、さまざまな検討を進めてきた経過があり、令和4年度に「学校施設内における学童クラブ運営」について一定の方向性を定め、令和6年4月に羽村市としては、はじめて小学校（1校）において空き教室を活用しての学童クラブを設置する決定を行ったものであります。</p> <p>対象学年の拡大については、特定の学童クラブのみではなく、市の学童クラブ一律に実施する必要がありますので、現時点では実施に至っていない状況であります。</p> <p>評価については学童クラブ事業の充実として令和4年度の実施計画に位置づけた事業の実績に基づいて令和4年度の状況を評価したものであります。</p> |

## (コンセプト2-施策1)

| 番号 | 事業番号  | 外部評価委員質問事項                                                                                                               | 所管部署   | 所管部署からの回答                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 16 | No.28 | 学童クラブで配食サービスも実施するようですが、子供の食育面からも親の立場からありがたい施策だと思います。ただし、全員が配食を受けるのならば良いですが、利用者にバラツキがあるようならば、受益者負担の設定をしなくても不公平にならないか心配です。 | 子育て支援課 | <p>学童クラブでの配食サービスは、小学校長期休業期間中（夏・冬・春）のみ、市内事業者の協力を得て、学童用弁当の配送サービスを実施しているものとなります。</p> <p>提供方法は、市（子育て支援課）が作成した昼食提供のチラシを見ながら、保護者が直接事業者へ注文を行い、事業者が学童クラブに弁当を配達しています。</p> <p>費用は1食450円から600円で、保護者が事業者へ支払いをしています。</p> <p>配食サービスは、長期休業期間における保護者の負担軽減と市内事業者の支援を目的として各家庭の選択により実施しているものであり、市は弁当の受け取りなどの支援を行っています。</p> |

※所管部署欄の（）内には、当該事業の所管部署を記載しています（質問の回答を行った部署と事業の所管部署が異なる場合に記載）。