

第 11 期羽村市環境審議会第 5 回 会議録	
日 時	令和 5 年 1 1 月 2 8 日（火曜日）午後 1 時 3 0 分～3 時 3 0 分
会 場	西庁舎 3 階 庁議室
出席者	<p>【委員】 福嶋司、山下敬一、松崎博満、金子義行、三條聡、笹原千恵、小作優太郎、二瓶弘美、高田秀重、黒瀬淳美</p> <p>【事務局】 産業環境部長、環境保全課長、環境保全係長、環境保全課主査</p>
欠席者	なし
議 題	<p>1 開会</p> <p>2 委員長あいさつ</p> <p>3 議題</p> <p>（1）（仮称）第二次羽村市環境とみどりの基本計画（素案）について</p> <p>4 その他</p> <p>5 閉会</p>
傍聴者	なし
配布資料	【資料 1】（仮称）第二次羽村市環境とみどりの基本計画（素案）
会議の内容	<p>1 開会</p> <p>2 会長あいさつ</p> <p>（会長）本日は、これまで議論してきた 4 分野を統合した、「素案」についてご審議いただくこととなる。これまでの内容とともに、新たに加わった内容などについてもご意見いただきたい。</p> <p>（会長）本日の傍聴希望者はいるか。</p> <p>（事務局）傍聴希望者はいない。</p> <p>3 議事</p> <p>（1）（仮称）第二次羽村市環境とみどりの基本計画（素案）について</p> <p>（会長）はじめに、議事の（1）「（仮称）第二次羽村市環境とみどりの基本計画（素案）について」を議題とする。事務局から説明をお願いします。</p> <p>&lt;事務局から資料 1 に基づき素案を説明&gt;</p> <p>（会長）事務局からの説明が終了した。まず、第 1 章についてご意見、質問等はあるか。</p> <p>（委員）「第 1 章計画の基本的事項」の「（3）計画の位置づけ」の羽村市の計画などの関係について示した図について、「その他、環境関連諸計画」とあるので、森林整備計画など具体的な計画名をもう少し記述しても良いと思う。「（5）取組の主体」に、「市民・事業者・市」を示した図があるが、団体などは含まれないのか。</p>

(事務局)「その他、環境関連諸計画」については、特に関連性が高い計画の名称を掲げている。「取組の主体」については、現行計画においては、「市民等・事業者等・市」という表現であるが、次期計画においては、「在勤者、在学者、滞在者、団体」を含むものとして「市民・事業者・市」の定義づけを行っている。表現は違うが、現行計画と同じ内容を示している。

(会長)次に第2章の計画の理念と目標など総論についてご意見、質問等はあるか。

(委員)〈特になし〉

(会長)次に第2章の各論について、都市環境分野についてご意見、質問等はあるか。

〈基本施策①地域環境の保全〉

(委員)「取組指標」に、公害対策としての指標が掲げられているが、各測定がどのような測定なのか、物質名などをわかりやすく表記できると良いと思う。

(委員)騒音・振動の過去の数値のグラフに、基準値が分かるように記載した方が良いと思う。

(委員)「取組指標」の現状と10年後の目標に「環境基準値内」とあるが、基準値内であっても、悪化していくこともあると思う。その場合も基準値を達成していると捉えるのか。

(事務局)基準値内であれば達成していると捉える。しかし、悪化している状況があるのであれば、その原因を究明していく必要があると考えている。

(委員)航空機騒音の測定場所や測定方法などの情報もあるとわかりやすいと思う。

〈基本施策②快適に過ごせる美しいまちづくり〉

(委員)過去の数値のグラフの件数と「取組指標」に使用している数値が一致しないので、表現を揃えることや注記を加えるなどすると、わかりやすい表記にできると良いと思う。また、現状の数値については、時点を記載するとわかりやすいと思う。

(委員)空き家についてもどのように対策していくのか記述があると良いと思う。

〈基本施策③動物愛護の適正飼養〉

(委員)羽村市では、「動物愛護管理担当者」を置いているのか。

(事務局)羽村市では置いていない。

<基本施策④資源循環型社会の実現>

(委員) 私は、フードドライブの事業を展開しているが、フードロス問題の広まりもあり、企業におけるフードバンク事業への意識が高まってきていると思う。

(委員) 「取組指標」にある「ごみの排出量」については、家庭からのごみのみを集計しているとのことだが、ごみの総量を減らしていくためには、事業系で出るごみを減らしていく必要があるので、指標としては、家庭の一般廃棄物だけでなく、事業系の一般廃棄物も指標とした方が良いと思う。

(会長) 次に自然環境分野についてご意見、質問等はあるか。

(委員) 「自然環境分野における環境情勢」の記述の中に、森林法における森林についての記述があると良いと思う。市内の森林としては、都立羽村草花自然公園のエリアにある浅間岳付近の森林のみである。また、動物公園内にある樹林地のことも記述できると良いと思う。

<基本施策①みどりの保全と創出>

(委員) 「現状と課題」や「取組指標」に崖線樹林地など緑地についての記述があるが、この取組は誰が所有している緑地を対象としているのか。また、市内にある崖線樹林地とは、公有地なのか私有地なのか、注記があると良いと思う。

(事務局) 崖線樹林地については、市有地、都営地、私有地とあり、どの緑地も保全していく対象である。また、市の制度で「保存樹林地」という制度もあり、この制度は私有地の緑地を対象にしている。「保存樹林地」は、崖線緑地以外の緑地も指定しているが、平地の樹林地よりも、崖線樹林地の面積の方が多い。

(委員) 樹林地面積などについて、少数点第二位まで記載してあるが、そこまで細かい単位はなくても良いと思う。

(委員) 「10年後の目標」に「維持する」という表記があるが、「現状維持」などにしても良いと思う。

<基本施策②地域に親しまれる公園・緑地の整備>

(委員) 公園ボランティアは、どのような存在なのか。

(事務局) 公園ボランティアは、個人・団体が公園ボランティアに登録し、公園の清掃や植栽の手入れなどを、無理なく可能な範囲で活動をしていただいている。公園にとっては、とてもありがたい存在である。

(委員) 公園ボランティアの「取組指標」は、「維持する」とあるが、増やしていくことが地域に親しまれる公園の整備につながると思う。

(委員) 公園・緑地の面積を指標としているが、面積だけを指標とするのではなく、公園・緑地が市民の活用のされ方がわかるような指標があると良いと思う。

<基本施策③適正な水の循環・河川の保全>

(委員)「取組指標」の湧水箇所数は、現状で5箇所とあるが、都が発行している湧水マップでは6か所となっているので、確認した方が良い。

<基本施策④生物多様性の確保>

(委員)「取組指標」の「特定外来生物」にハクビシンが入っていないのはなぜか。

(事務局) ハクビシンは、生態系に被害を及ぼすおそれのある外来種であるが、「特定外来生物」には指定されていないため記載していない。

(委員) 市内の生物リストを作成することや生物多様性に関する普及啓発事業などを実施できると良いと思う。

(委員) 工場内でアライグマなどが発見された場合は、市の捕獲対象となるのか。

(事務局) 現在、市が取り組んでいるアライグマ・ハクビシンの防除事業では、工場内は対象としてない。そのため、捕獲する場合は、専門業者へ依頼していただくこととなる。

(会長) 市が取り組んでいる事業において、住宅内なのか工場内なのかの線引きはあるのだろうか、動物にとっては敷地境界はないので、市内全体で取り組んでいけると良いと思う。

(会長) 次に地球環境分野についてご意見、質問等はあるか。

<基本施策①再生可能エネルギーの有効活用>

(委員) 太陽光発電については、太陽光パネルの老朽化もあり、今後、使用済の大量の太陽光パネルが発生することが予想されるので、更新・改修の際の課題についても周知していけると良いと思う。

(委員)「水素など次世代エネルギー」とあるが、化石燃料を使用して水素を作り出すのでは、あまり二酸化炭素排出削減に貢献できないが、再生可能エネルギーを使用して水素を作り出すことで、二酸化炭素排出削減に貢献できると思う。

(委員) 市内の工場の屋根に太陽光パネルを設置して発電し、市内一般家庭や事業者が使うことができればエネルギーの地産地消になる。

<基本施策②省エネルギー化の推進>

(委員) 電気自動車の普及台数や割合がわかると良いと思う。

(会長) 次に環境分野についてご意見、質問等はあるか。

<基本施策①環境情報の発信>

(委員) 環境情報分野の「基本施策①環境情報の発信」については、発信するだけでなく「共有」していくことも大切だと思う。

<基本施策②環境学習・環境活動の機会の充実>

(委員) 「環境学習」と「環境活動」に加え、「環境教育」も入れても良いと思う。

(会長) 広い意味では、「環境学習」の中に「環境教育」も含まれていると思う。

(委員) 私は市内の小中学校で、グリーンカーテンを育てる活動をしている。そのような活動が広まってくると良いと思う。羽村市では、令和5年度から「コミュニティ・スクール」も始まっているので、市内全校で開始されたら、環境活動も広まるのではないかと期待している。

4 その他

(会長) 次に、その他については、何かあるか。

(事務局) 今回いただいた意見を参考に修正し、12月20日の庁内会議を経て、1月に意見公募手続きを実施する。次回の環境審議会は3月13日となるので、意見公募手続きの状況などについては、随時メールで報告する。また、計画以外のことについてご意見いただきたい場合も、連絡させていただくのでよろしくお願ひしたい。

5 閉会

(会長) 本日も活発な議論ができたと思う。様々な意見があったので、より市民に分かりやすい表記になれば良いと思う。