

回答No.	公共施設再配置構想(たたき台ver.2)について、御意見やアイデア等を教えてください	回答方法	掲載日
1	小作台図書室について、機能を継続・建物を維持して欲しい	WEB	3月19日
2	<p>気になった点は小学校の統合です。統合すること自体、少子化ですし仕方ないことだと認識しています。しかし、松林小の統合は本当にしているのかと疑問です。なぜかという、情緒固定学級はどうなるのか不安に思ったからです。羽村市唯一の情緒固定学級を無くし、新たに情緒固定学級を作るのとは分かりませんが、仮に新たに違う学校に作るとなった場合、児童にとっても教員にとっても保護者にとっても負担のかかることだと考えます。</p> <p>また、松林小学校は特別支援教室の拠点校でもあります。上記と同じ理由で、拠点校を無くし新たに作るというのは大変なことだと考えます。羽村動物園を使った登校も無くなってしまっても残念です。</p> <p>せめて、武蔵野小学校を統合する案はないのでしょうか。検討していただきたいと思います。</p>	WEB	3月19日
3	スポーツセンター、スイミングセンターをよく利用させてもらっています。2つともかなり故障が目立ちます。是非早めの修理、交換をお願いします。近隣の人達にも人気のメニューがあり自慢です。施設ではありませんが、公園の管理のひとさが目立ちます。青梅の公園が近くにありますがとても行き届いています。残念です。	WEB	3月19日
4	松林小学校の武蔵野小統合について反対します。我が家は松林小学区内です。現在松林小学校に通っている子と、未就学児がおります。小学校の近さを考慮して今住んでいる家を購入しました。それがたったの数年でいきなり別の学校へ行けというのは配慮が無さすぎると思います。家を購入する時点で、あと数年後に松林小学校が無くなるという話が出ていたのならわかります。でも私達が購入した時点ではまだその話はありませんでした。あまりにも急ぎすぎます。もっと長期的な計画であるべきだと思います。せめて現在未就学児がいる家庭では、その子達が松林小学校を卒業するまでは統廃合はしないでほしいと思います。そして通学時間が長くなる事、大きな交差点を横断しなくてはならない事はとても心配です。松林小学校は現在少人数であるからこそ、きめ細かい教育ができていとも感じています。どうかもっと長期的な目で考えていただきたいと思います。	WEB	3月19日
5	老朽化した施設を維持、建て替えるには反対です。多少不便になっても集約化に賛成です。	WEB	3月19日
6	小中学校の統合はどんなことがあっても避けなければなりません。学校は地域の象徴であるものなので、在校生だけでなく卒業生にとっても地域住民にとっても大切な財産ですから。	WEB	3月19日
7	<p>私の意見としては、合併(ここでは学校教育施設)には反対です。子どもの人数が減っている事実はあると思いますが、いくつか懸念点があります。</p> <p>①学校の場所が変わることによるストレスや、子どもへの負担(不登校児も増えているとのことだったのでそれが余計に加速してしまわないか?)。</p> <p>②学級数ないしは生徒が増えることで教員の負担も増えるのではないか。(新たに移動してくる生徒の情報管理と把握、教室等の整備・調整など)</p> <p>③4月から自転車の法律改正で歩道走行が罰金になること、朝の時間帯は交通量がかかなり多いことなどから安全面としての不十分さ。</p> <p>そこで、合併ではなく学区の整理をするべきではないかと思う。現在は地区によって配属の学校が決められていると思う。しかしそうではなく、最も自宅から近い学校にすることで生徒自身の通いやすさや、極端な人数の偏りが改善されるのではないかと考えています。</p> <p>ご検討よろしくお願いたします。</p>	WEB	3月19日
8	武蔵野小学校、松林小学生統合について。武蔵野小学校に子どもが在籍しています。統合自体の見直しが出来ないなら時期を出来るだけ遅くしてほしいです。統合となると環境等いろいろ変わると思うので準備の時間が必要です。今年9月に素案を作成し来年4月に統合というのはなしです。時期が決まったら最低でも一年以上前に発表していただきたいです。もしかしたら引っ越しを考えたり等。個人的には第一期の最後の2030年にしてほしいです。慌てて統合する必要がわかりません。宜しくお願致します。	WEB	3月19日
9	青梅市民ですが、小作駅の近くに住んでいるので、広域利用で小作台図書室を時々使わせていただいております。ここから羽村市の本の貸し借りが出来なくなってしまうととても不便になり残念です。広域利用者の存在も今一度お考えいただければと思います。	WEB	3月19日
10	<p>広報はむらNo.1161のp.3を閲覧しました。</p> <p>◇この「整理統合の方向性」によると、スポーツセンターについてはI期で「是正計画の検討・策定」とありますが、なぜ検討・策定に5年間も掛かるのでしょうか。何を計画しようとしていて、どの程度の期間を見込んでいるのか、具体的な内容を示してください。</p> <p>◇検討・策定している間、また何らかの工事を開始するまで、第1ホールは閉鎖のままでしょうか。天井に防護ネットを設置するなどして、1日でも早く利用可能にさせていただきたいです。全面は無理でも3分の1、2分の1でも検討してください。</p>	WEB	3月19日
11	行政系施設が集約化により処分されることについて、本庁舎へ集約することや他の公共施設へ移転する案が出ていますが、本庁舎も他公共施設も老朽化が進み、お世辞にも広さに余裕があるとは言えません。また、行政機能が市内に分散することは、行政手続きを行う市民の不便性にもつながります。コミュニティセンターまたは西分室を大きく建て替え、複数機能を統合した新しい施設の建造を推します。	WEB	3月19日

回答No.	公共施設再配置構想(たたき台ver.2)について、御意見やアイデア等を教えてください	回答方法	掲載日
12	どこかにすでに書いてあったらすみません。大々的に公共施設を整理統合していくにあたり、「事前復興」の視点が重要だと考えます。箱物をこれだけ減らしても、大災害があった時にはこの地域の住民はここに避難すれば十分避難生活が送れるというような計画です。今後大災害が起こった際に1人でも多くの命を救うためには、大事な視点だと思います。おそらくそういう視点は担当部署は持っているとは思いますが、この構想にもしっかり明記しておくことが説得力にもつながると思います。 また、会館のスマートロック化について、触れられていましたが、すぐにでも実行すべきだと感じています。初めて会館を使う方や使いたい方が予約方法や鍵の受け渡しの手間によって、借りることをためらっているという問題は現実としてあり、利用率の低さにつながっていると思います。借りやすくなれば利用率も上がり、使用料や使い方を見直すことにより、施設の維持費を賄えると思います。会館を減らす前にこれをやるべきではないでしょうか？地域コミュニティやいざという時の地域力を考えると会館の存在意義は大きいですし、住民の生命と財産を守るという点においても重要だと思います。	WEB	3月19日
13	武蔵野小学区に住んでおり、2歳と0歳の子供がいます。 31Pに掲載されている推計によれば、上の子供が小学校に上がる令和12年には、武蔵野小学校の1年生は1クラスになってしまうとのことと衝撃を受けました。個人的な感覚ですが、やはりなるべく多くの友達に出会える機会があった方が子供にとって良いと思うので、できれば早めに松林小学校と統合してほしいと思います。	WEB	3月19日
14	平日夜間急患センター継続の希望 子供が小学生ぐらいまでは、何度かお世話になりました。急な発熱など、お薬を出していただいたり本当に助かりました。今後もあって欲しいです。 場所は、保健センターでいいです 駐車場も停めやすいので。	WEB	3月30日
15	小中学校の統廃合については、建物の老朽化を考慮すると、維持する学校の建て替えと合わせて早めに方針を示すべきであると思います。計画の決定が早ければ早いほど、準備できることは多いと思います。	WEB	3月30日
16	既にver.1で述べられていましたが、是非外部コンサルを入れて街づくりを進めて下さい。具体的な希望を挙げているのは昔から羽村に住んでいる方々で、転居してきた者、独身者などは「とにかく魅力的な街になって欲しい」と思っているのでは？視野を広げて考えない限り、何も変わらないと思います。ふるさと納税をやめて、羽村に投資したいと思えるような街になって欲しいです。	WEB	4月6日
17	現在、富士見平に居住し、未就学児がいるが、松林小学校が廃校になり、武蔵野小学校まで登校となると、就学直後の子供の足では30分以上かかり登校させることに関して、交通事故や不審者等、子供の安全性に疑問がある。 近隣の富士見小なら10分未満で登校出来る為、子供の足を考えるならば、小学校の登校距離に応じて、学校の区割りに関して見直して欲しい。現行区割りのまま、統廃合ではなく、松林小学校の地域は学区を全面的に見直し、移行期間を設定し近隣の小学校の選択性にしてもらいたい。現行区割りのままの統廃合には強く反対	WEB	4月6日
18	学校統合についてです。 学校統合は賛成です。武蔵野小、三中学区なので、子どもの少なさや9年間人との交流が狭いことに対して、ずっと気になっていました。今すぐにも統合してほしいです。 ただ、反対意見があるのも承知しています。反対意見によって本格的に統合するのが先になるのであれば、ひとまず、試験的に学区を広げて希望制にするのはどうですか？ 三中学区の子も二中に行く選択肢があると、とても助かります。数年後といわず、来年から選択できるようなしてほしいです。 よろしくをお願いします。	WEB	4月13日
19	子供からシニアが満足することは求めず、「子供」、「シニア」など年齢層などにフォーカスした施設が良いのでは？ 再配置応援します！	紙	4月13日
20	・現状のものを統合した場合、今のところを使っている方もいるので、小さい形でも良いから、合同でもいいから残すことを考えてください。 ・市のサービスがどのようになっているのか、時代とともに変わっている内容を見える化して、それらの統合の内容をあわせて明確にするとわかりやすい。	紙	4月13日
21	コミュニティセンターについて 令和8年3月末で閉館となっておりますが、建物はその後どうなるのでしょうか、閉館後、建物は解体工事に入るのでしょうか、それともそのまま放置されるのでしょうか、計画があれば公表することが必要だと思いますが、如何ですか。 解体工事が未定なら、有効に活用することを考えたらどうですか。利用料金を値上げしてでも利用したらどうですか。 壽楽園について 令和8年3月末と言わず、早めにいこいの里に移動したらどうですか。 羽村市公共施設再配置構想と関係ないですが、財政状況を考えたとき一言申し上げます。 財源について 計画の見直しを行い、重要でないものはカットしたらどうですか。 例えば、壽楽園、いこいの里の風呂(燃料費の高騰の為)、議員も人数を減らしたら(人口に対し多いと思いますが)	紙	4月13日

回答No.	公共施設再配置構想(たたき台ver.2)について、御意見やアイデア等を教えてください	回答方法	掲載日
22	<p>広報はむらNo.1161号3ページに老人福祉センターいこいの里(高齢福祉施設)について方向性(機能は継続・建物は維持)とあり、これには賛成です。この施設の課題は、通所介護施設が他に移転しそのスペースが空きになっている事です。私は、この空きスペース(縦10メートル程度×横10メートル程度)についてどのような事ができるか考えてみました。</p> <p>このスペースの活用ですが、この施設が老人福祉に資する事、狭いスペースが活かせるように建物の立地を生かす事の2点が必須かと考えました。</p> <p>いこいの里の立地は、羽村用水(根がらみ水田への用水路)をはさんで大正土手遊歩道と隣接しています。多摩川の対岸に羽村草花丘陵があり景観が良い立地と思います。</p> <p>私は以前からこの大正土手を散歩していて、コロナの外出自粛時期には人の列ができるほどのなかを歩きました。土手を歩いている高齢者(老人)は羽村市内の人が多いのですが、市営無料駐車場まで自家用車や自転車等で来ている人もいます。市内巡回バスで来ている人も少数います。高齢者が歩く時間帯は日の出前の早朝から午後8時頃かと思います。気温の高い7月～9月の期間は、午前10時頃から午後の歩行は避けています。</p> <p>そこで、いこいの里の空きスペースの活用について、私の案として、①羽村市だけではなく他外の高齢者を対象にする。②いこいの里から対岸の郷土博物館あたり(羽村草花丘陵)まで往復で歩きこつという高齢者を支援するために考えたスペースにする。</p> <p>有料サービスも含めて具体的に以下4点を提案します。①駐車場(経費がかかるのであれば無料)、②コインロッカー(夏は施設を午前7時頃には利用できるようにする)、③自動販売機では購入できない飲み物提供(楓樹液のメープルサイダー、ハーブティー、東京牛乳等、その他自然セラピー効果のある飲み物)④千葉大学環境健康フィールド科学センターが提唱する木材セラピーの香りを提供、④ノルディックウォーキング愛好組織等との連携やそのウォーキング愛好会が開催するイベント支援活動の拠点。</p> <p>※いこいの里から羽村市郷土博物館まで往復で9,000歩程度(歩数計数値)でしたので高齢者の歩数としては良い歩数だと思えます。支援体制があればブランド力ある高齢者むき遊歩道になると考えます。</p>	メール	4月13日
23	<p>①双葉町地区住民の総意として、地域集会施設である双葉町会館が無くなることは断固反対です。また市からの譲渡という話もあるが、それによる新たな費用が生じることから、今までと同様羽村市の所有物として存続していただきたい。</p> <p>主な理由として、高齢福祉施設や障害福祉施設、及び健康福祉施設などの高齢者が頼りたい施設において、我々が住んでいる双葉町地区からは全てが遠距離であり、利用したくとも利用できていないのが現状で、言いかえれば半ば諦めている状況である。</p> <p>現在、唯一身近にある物として双葉町会館があり、長い間町内行事や高齢者のコミュニティの場として活用し親しんできており、唯一の心のよりどころとなっている。よって、今後も福祉、教育そしてコミュニティの場としてとても重要な場所となります。</p> <p>②たたき台ver1で反対(問題提起)した意見がver2で反映しているとは到底思えません。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・以前にもお話ししましたが、Ver1での意見258件について反対意見が少ないと捉え、大半が賛成と位置づけようとしているとしか感じられません。 ・ver2においても懇談会をやるようですが、それも4月での3回のみで各回人数を100人程度に制限している。これでは行きたくとも行けない人への配慮に欠けており、奥に潜んでいる多くの反対意見や問題提起を拒もうとしているとしか思えません。 <p>③地域の人々に対し扱いを軽んじていませんか？</p> <p>「はむらん」の土休日運行休止を例に取れば、議会で通ったので決定した(昨年12月)とおっしゃるが、その前に一人でも多くの地域の人々への意見照会があつてしかりじゃなかったですか？</p> <p>双葉町地区住民が一番遠い所に居るので困っているとともに呆れかえっていますよ。</p> <p>今回の公共施設再配置構想についてはそうならないよう、より多くの声を吸い上げていただきたい。つきましては、以前から申しているように、地域集会施設の統廃合について双葉町会館に向かいいただき、地域住民の生の声を聴いていただきたい。</p> <p>なお議題が地域集会施設に特定しますので、羽村市の方は市民部長、そして地域振興課に絞っていただいで結構です。時期はVer2の回答期限である5月15日(金)までにはお願いしたい。是非ともよろしく願います。</p>	メール	4月21日
24	<p>学校統合に関してですが、人数が減っている現状を考えたなら早急に統合するべきだと思います。少ない人数の良さはあるかもしれませんが、少ない人数だからその難しさもあると思います。小学生中学生のこの大切な時期に、沢山の人の関わりを持つことはとても重要なことだと思います。</p> <p>準備期間としている3年間は子どもたちがどんな選択をするのか見守る時期でもいいのではないのでしょうか？</p> <p>統合に反対の人はそのまま在籍し、統合に前向きな人は統合先に在籍する、一気に統合となると不満な人もいますが、3年間の猶予があれば少しは不満も軽減できるのではないのでしょうか？それも難しいのであれば学区を越えて、越境することを認めてください。</p>	WEB	4月21日
25	<p>施設をへらすのは絶対ダメです。</p> <p>羽村市には福祉施設が少ない事はわかっていますか？</p> <p>その代替がこれらの施設です。</p> <p>それを減らすのであれば、新しい福祉施設を作らなければいけません。</p> <p>子どもが住みやすい羽村、子育てしやすい羽村はどこへ？！</p> <p>年寄り住みやすい羽村はどこへ？！</p>	紙	4月21日
26	<p>羽村市に別自治体から移住してきて今後数十年間住むこと決めた身としては、今回の施策で公共施設については整理いただき、直近の軋轢を避けるために今後の羽村市民の首を絞める結果にはならないように現状だけではなく長い目での施策を実施いただきたい。また、何より子供や働き世代など若い世代が住みやすい街にしたい。声が多い・数が多い案ではなく、長い目で何が公共としてすべきなのかという観点でご判断いただきたい。</p>	WEB	4月21日

回答No.	公共施設再配置構想(たたき台ver.2)について、御意見やアイデア等を教えてください	回答方法	掲載日
27	この件に 初めて参加した 学校 学童等は 子どもが巣立ち同居していない 福祉施設 集会施設については利用率が少ない所は 統合してよい ○市民の参加者が少ない○関心がないのだろうか○市も市民も 充分 理解し 進めて欲しい	WEB	4月21日
28	羽村市は正直言って住みづらい街です。理由は3つあります。 1. 弱者(子供、障害者、高齢者)に対して、やさしくありません。松林小学校は最後の1人が卒業するまで残してください。子供は環境になじむのに時間がかかるということ。そして子供の意見、先生の意見をしっかりと市役所職員の方は聞いていますか。 2. なぜ区画整理をするのですか。今は教育や福祉に対してお金を使ってください。 それでない市はダメになってしまいます。ならば市の一部施設を民間業者にたたくてしまおうところ です。スポーツセンターなどは出来ると思います。 市役所の職員を減らして別の事に使ってもと思います。交通の便が悪いこともあります。JRと協力して電車は地下を走らせることも考えたらいいと思います。 今回のお話から障害者に対しても対応が良くないです。障害者施設を移転させることはちょっと違うと思います。 市の職員、教育委員の方はもっと市民としっかり話してほしいです。 区画整理をしても私は良くなるとは思いません。	紙	4月21日
29	市長部局=教育委員会ではないはず 4kmは通学可能って教育委員会が決定した意見とはびっくりです。5月頃から夏日になって来ている子供を4km歩かせて平気なのでしょうか 本当に教育的見地から見た意見なのでしょうか 市長部局の下受け業者ではないはず。 もうすこし考えてほしい。	紙	4月21日
30	小学校の統合について、実際に通っている子供の保護者の意見を聞き出す姿勢が見られないので、積極的に聞き出して頂きたいです。 今回の懇談会についても知らない保護者が多くいましたので、関心のある方は情報を自分から得ますが、そうではない方にも多く知ってもらえるように周知してほしいです。	紙	4月21日
31	市の意見・返答と市民の意見がいつまでも平行線な気がします。 転入・引っ越し家族が、ここは小学校まで2kmですと聞いて、住みやすい所だと思うのでしょうか。 YouTubeで、今多摩地区で住みたくない市のトップ10に羽村が入っていました。 他市が治安が悪いのが多かったですが、羽村だけが、この間教育環境が悪くなるからの理由が出てびっくりしました。羽村以外の人々の間でもそう思われているのは残念です。 もっと血のかよった具体的な面をじっくり見てください。	紙	4月21日
32	・通学時の安全確保について具体案を明示して欲しい。 ・羽村二中の建物の強度の安心感をデータで示してください。 ・羽村二中の校庭の広さが授業時と体育大会で充分ですか？ ・観光案内所の駅近くへの設置を検討して、にぎやかな町作りをして欲しい。(現状PR不足では？) ・三矢会館の使用率はこんなに低いとは思えません。単純に部屋数で割るのは？と思われます。 ・郷土博物館の平日利用率の低さと管理費用の流出の検討必要。	紙	4月21日
33	学校の数が減るのは仕方ない。 でも生徒1人当たりの教師の数を増やすなど明るい提案をして欲しい。	紙	4月21日
34	小学校の統合について反対です。まだまだ先でもいいのではないのでしょうか。 今年度、松林小に入学しましたが、新入生保護者会等でも統合について何の話もありませんでした。保護者が一番集まる場にも関わらず、なぜ市はこのような機会を利用しないのか。 そして、学校が統合すると、行動範囲が広がります。 学童がない4年生以降は、放課後学校の友人と遊びます。 今までやまぶき公園くらいだったのが武蔵野学区のお友達も増え、福生市に近いところまで、あるいは福生市まで行動範囲が広がる心配があります。 もし、統合するにしても学童へ通える学年を4年生以降も通えるようにしてほしいです。	紙	4月21日